



עת"א 21898/05/18 - פלוני נגד משטרת ישראל/ שירות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני סגן הנשיא, כב' השופט משה דרורי

17 מאי 2018

עת"א 21898-05-18 פלוני (אסיר) נ' משטרת ישראל/ שירות בתי הסוהר

העותר פלוני (אסיר)

ע"י ב"כ עו"ד דוד הלוי

נגד

המשיבה

משטרת ישראל/ שירות בתי הסוהר

ע"י ב"כ עו"ד נתנאל דגן

החלטה

1. עתירת אסיר נועדה להגן על האזרח "הקטן" בפני מוסדות המדינה.
2. הסטטוס של "עציר/אסיר" נכפה על העותר עקב עבירות פליליות, שאינן רלבנטיות לעניין מצבו הבריאותי.
3. צודק עו"ד הלוי, ב"כ העותר, כי אין להעלות על הדעת מצב בו אדם קיבל תרופות, גם בעבר בהיותו במאסר שב"ס, וגם ב"אזרחות" בתקופת הביניים שבין מאסרו הקודם לבין מעצרו הנוכחי, ימצא במצב שבו עליו להתחנן לקבל את התרופה; וכי אם רופא הכלא הנוכחי מחליט שלא לתת לו את התרופה, על האזרח להרכין ראשו.
4. המחוקק קבע את המתכונת של עתירת אסיר, כדי שערכאה שיפוטית תוכל לבדוק ולבחון את טענות האזרח.
5. העובדה שרופא הכלא כתב מה שכתב, אינה מסיימת את ההליך, אלא היא רק חלק ממנו.
6. פליאה בעיני כיצד פרקליטות המחוז, המתיימרת לייצג את הציבור, מונעת מאחד מבני הציבור אפשרות לחקור חקירה נגדית את רופא הכלא. אם אכן, משוכנעת הפרקליטות, כפי שדיבר בביטחון רב עו"ד נתנאל דגן, ב"כ המשיבה, מה ממנה יהלך, אם יאופשר לעו"ד הלוי, ב"כ העותר, לחקור חקירה נגדית את הרופא של הכלא.
7. באיזון הכולל בין "חזקת תקינות של המנהל הציבורי", לבין זכויות אדם חולה לקבל תרופה, שלפי מיטב הבנתו הסובייקטיבית תעזור לו, כפי שעזרה לו בתקופה אשר בה היה אסיר ובתקופה שהיה באזרחות, אינני אומר מראש שהתוצאה תהיה קבלת העתירה. אך, מכל מקום, כדי שאוכל לקבל החלטה מושכלת, יש לאפשר לאזרח, לפחות לחקור את רופא הכלא, וזאת, בנוסף לזכותו להמציא חוות דעת רפואית נגדית.
8. לאור האמור לעיל, אני נענה לבקשת עו"ד הלוי, ב"כ העותר, ומפסיק את הדיו, היום, וקובע דיון במועד אחר, לצורך חקירת רופא הכלא והבאת חוות דעת רפואית נגדית, וזאת ביום שני, ז' סיון תשע"ח (21.5.18), שעה 14:30. ב"כ המדינה אחראי להתייבבות רופא הכלא לחקירה נגדית.

עמוד 1



9. לקראת הדיון, ימציא כל צד את כל החומר הרפואי הנמצא בידו, כאשר הקטעים הרלבנטיים מסומנים במרקר. כל צד ימציא חומר זה לחברו, בתוך יומיים, כדי שיוכל להתכונן לדיון.

ניתנה והודעה היום כ"ח אייר תשע"ח, 13/05/2018 במעמד הנוכחים.

משה דרורי, סגן נשיא

החלטה

1. בקשת העותר ולמעשה בקשת עורך דינו היא, כי ינתן מעיין "צו עשה זמני" שבו שופט יורה לרופא איזה תרופה לתת.
2. עם כל הכבוד למערכת בתי המשפט, אין בידי מותב זה ידע רפואי, שיאפשר לו לקחת אחריות מעין זו.
3. כל שאוכל הוא זה: ליתן החלטה המורה לרופא הכלא לבדוק, פעם נוספת, את העותר על כל ההיבטים, כולל: בחינת התרופות שקיבל בעבר, הן במאסר הראשון, הן בתקופת האזרחות שבין המאסר הראשון לבין המעצר הנוכחי, והן בחדר מיון בטיפול הדחוף ביום 1.5.18 בבית חולים הדסה, ולשקול האם יש מקום לתת לו את אותם תרופות או תרופות חליפיות אחרות, וזאת לצורך טיפול רפואי הולם בעותר; שכן, כידוע האחריות למצבו הבריאותי התקין של העותר מוטלת על כתפיהם של רופאי הכלא, וכל מה שיקרה לעותר, יהיה עקב אחריותם של גורמים אלה, לרבות לעניין תביעות נזיקין אם יוגשו.
4. זה המקסימום שערכאה שיפוטית יכולה לעשות, במסגרת "צו ביניים" בעתירת אסיר.
5. אני מקווה כי בדיון הבא, כאשר תהיה לי תמונה מלאה יותר, אוכל לתת החלטה מושכלת יותר.

ניתנה והודעה היום כ"ח אייר תשע"ח, 13/05/2018 במעמד הנוכחים.

משה דרורי, סגן נשיא

החלטה

חזקה על רופא הכלא שיקבל את פרוטוקול בית המשפט ויבחן את התמונה המלאה של מצבו הרפואי של העותר, והכל כמסבר לעיל.

ניתנה והודעה היום כ"ח אייר תשע"ח, 13/05/2018 במעמד הנוכחים.



משה דרורי, סגן נשיא

החלטה

השעה 15:15.

בתוך שעותיים, יבדוק רופא הכלא פעם נוספת את העותר, ואם יגיע למסקנה שיש צורך לשלוח אותו לחדר מיון - יעשה כן.

אם יגיע למסקנה שאין צורך לשלוח אותו לחדר מיון, יכתוב בגליון הרפואי את הטעמים שהביאו למסקנה זו, וזאת, תוך הבאה בחשבון את העקרון המשפטי שהוסבר לעיל, בדבר אחריות רשויות הרפואה בכלא לבריאותו של העותר.

ניתנה והודעה היום כ"ח אייר תשע"ח, 13/05/2018 במעמד הנוכחים.