

עת"א 21082/10/17 - עלי דראושה נגד שירות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אוקטובר 2017

עת"א 17-10-21082 דראושה נ' שירות בתי הסוהר

לפני כבוד הנשיא אברהם טל

علي דראושה העותר

נגד
המשיב
שירות בתי הסוהר

nocchim:

ב"כ העותר עו"ד אניס אמירא

ב"כ המשיב עו"ד אוחד בוז'

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

העוטר מרצה 12 שנות מאסר בגין הריגה וביום 27.9.17 החלטה ועדת השחרורים על שחרורו על תנאי בתנאים שקבעה בסיפא החלטתה.

היועם"ש לא שלים עם החלטת הוועדה והגיש עתירה כנגד ההחלטה השחרור הנ"ל, אשר נידונה ביום 17.10.9. ומתן פסק הדין בה נקבע ליום 22.10.17.

בין לבין מבקש העוטר לצאת לחופשה בצלם לבניינה, אותה קבע לאחר ההחלטה ולפני הדיון שנקבע בעטירה שהגיש היועם"ש.

ב"כ המשיב מתנגד להוצאת העוטר לחופשה וטען כי כאשר שחרורו של העוטר על תנאי תלוי והוא ממתיין להחלטה של בית המשפט האם לבטל את שחרורו על תנאי או לדחות את עטירת היועם"ש בעניין זה, קיים חשש שימוש מאימת הדיון, גם אם לא הפר את תנאי חופשותו הקודמות אליו י יצא לפני ההחלטה הוועדה.

איןני מקבל את עמדתו של ב"כ המשיב שכן על פי פקנ"צ שב"ס אין העובדה שאסיר ממתיין לפסק דין של בית המשפט בעטירה שהגיש היועם"ש על שחרורו על תנאי מצדיקה שנייה בתנאי החופשות או בודאי אינה מונעת את יציאתו

עמוד 1

לחופשות כפי שיצא קודם לכן.

במקרים קודמים בהם הורטה ועדת השחרורים על שחרור על תנאי הורה בית המשפט במפורש כי אין לשנות את מקום מאסרו של אותו אסיר או את התנאים במהלך מאסרו, לרבות יציאתו לחופשת, כאשר איננו מתעלמים מהחשש הנ"ל של המשיב.

כך עשה גם בית המשפט לאחר שקיבל עתירת היועמ"ש וביטל את שחרורו על תנאי של אותו אסיר על מנת שתנאיו במהלך מאסרו לא יפגעו למצוער עד להגשת בקשה לרשות ערעור בבית המשפט העליון או עד למתן החלטה על ידי בית המשפט העליון, לפי המוקדם.

אני רואה סיבה לשנות את עניינו של העוטר מעוניין של האסירים ומבלוי להביע דעתם בגורל העתירה שהגיש היועמ"ש על שחרורו על תנאי של העוטר, אני מורה למשיב שלא לשנות את תנאי מאסרו של העוטר, לרבות יציאתו היום לחופשה נושא העתירה, עד מתן החלטה אחרת.

**ניתנה והודעה היום כ"ז תשרי תשע"ח,
16/10/2017 במעמד ב"כ הצדדים.
abrahem tal, נשיא**