

עת"א 20614/02/15 - א כ נגד שרות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

25 מרץ 2015

עת"א 20614-02-15 כ נ' שרות בתי הסוהר

לפני כב' השופטת מיכל ברנט

העוטר
נגד
המשיב
שרות בתי הסוהר

העוטר
נגד
המשיב

בוכחים:

העוטר

ב"כ המשיב עו"ד רועי לוס

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

העוטר נידון ל-5 שנות מאסר שמנין מיום 26.2.13 בגין מעשים מגונים בבנו עת היה קטין.

העוטר מסווג לקטגוריה א', עבריין מין, גילוי עריות והוא מלין על אי שימושו בסבב חופשوت.

על פי חוות דעת מב", אשר ניתנה בחודש נובמבר 2014, עת הועבר העוטר מבית החולים במעשייה, שם שהה בשל מחלת הסכרת לב, לאגף עבריני מין, מסר העוטר כי בנו פיתה אותו ועל כן אינו עבריין מין.

גורמי הטיפול סבירו כי העוטר אינו רואה עצמו לצורך טיפול ורוצה רוחחים מנשיים בלבד.

משכך, לא נמצא מתאים לטיפול.

עד לפני השנה היו לעוטר בעיות ממשמעת, בעקבותיהם נשבט בדיון משמעתי ונשללו ממנו טובות הנאה כמו קנטינה וביקורים.

גורמי הטיפול סבירים כי העוטר לוקה בחוסר עקביות, הן בליךחת אחריות והן בכל הנוגע לטיפול, הוא סובל מעיוותי

עמוד 1

חשיבות וחסר תובנה למשיו.

בחוות הדעת מיום 4.8.14 הוערכה מסוכנותו כ מסוכנות נמוכה-בינונית והוא לא הומלץ ליציאה לחופשות.

בדיון אשר התקיים בפני ביום 18.3.15 התרברר כי העוטר נבדק על ידי מב"ן פעם נוספת אלא שהדו"ח לא הומצא למשיב.

כיום, הדו"ח מצוי לפניי ועל פיו, התנוגותו של העוטר בכלא השתרפה, אלא שההתרשות מן העוטר לא השתנתה לмерות האמור. עם זאת, מסוכנותו המינית של העוטר לטוווח הקצר הוגדרה על ידי מב"ן כמסוכנות נמוכה לטוווח הקצר ולפיכך לא התנגד מב"ן להוצאתו של העוטר לחופשות.

מסקנת עורכי הדוח אינה עולה בקנה אחד עם האמור בדו"ח עצמו. כך, למשל, בדו"ח נכתב כי העוטר מודה באופן פורמלי בעבירות בהן הורשע, הוא חסר תובנה לחומרת העבירות ולנזק שנגרם לקורבן, ולא תובנה למניעים שהובילו אותו לבצע את העבירות.

מדוע"ח גורמי הטיפול עולה כי גורמי הטיפול אינם ממיליצים על הוצאתו של העוטר לחופשות וזאת בהעדר טיפול והעדר יכולת לזהות גורמי סיכון שהובילו אותו לביצוע העבירה. יחד עם זאת, גורמי הטיפול סבורים כי במידה והעוטר ישתלב בטיפול ומידת התובנה לעבירותו ובחירותיו תעללה, ניתן יהיה לשקל שילובו בסבב חופשות פעם נוספת.

חוות דעת אלמ"ב ווג"ע לא המליצה על הוצאתו של העוטר לחופשות לאור סברתה כי קיימ פוטנציאלי גבה לסיכון ומסוכנות מצד העוטר כלפי סביבתו.

המשיב עצמו מתנגד להוצאת העוטר לחופשה.

בנסיבות אלה, סבורני כי מקום שהעוטר אינו מביע נזקקות טיפולית, לא עבר כל טיפול עד היום, כשתיפול והיתרמותמן הטיפול הינם תנאי ליציאה לחופשה, הרי שההתנגדות המשיב לשילובו של העוטר בסבב חופשות בדיון יסודה.

חזקת על המשיב כי אם יביע העוטר מוטיבציה כנה לשילוב הטיפול, ישולב העוטר בטיפול אשר יתכן ויביא לשילובו בסבב חופשות.

לאור כל האמור לעיל, הנני דוחה את העתירה.

ניתנה והודעה היום ה' ניסן תשע"ה, 25/3/2015 במעמד ב"כ הצדדים והעוטר.

