



עת"א 19784/12/20 - שירות בתי הסוהר נגד ואיל אלג'אוב

בית המשפט המחוזי בנצרת

עת"א 19784-12-20 שירות בתי הסוהר נ' אלג'אוב(אסיר)

לפני	כב' השופטת רננה גלפז מוקדי
עותר	שירות בתי הסוהר
נגד	
משיב	ואיל אלג'אוב (אסיר)

פסק דין

לפני בקשת העותרת (להלן: "המבקשת") להורות על הארכת החזקתו של המשיב בהפרדת יחיד, בשישה חודשים נוספים, החל מיום 28.12.20.

מהאמור בכתב העתירה עולה כי המדובר באסיר בטחוני השפוט למאסר עולם בלתי קצוב בגין 4 ניסיונות לגרימת מוות בכוונה, חברות בארגון עוין, החזקת אמל"ח, החזקה והנחה של פצצה ועבירות נוספות. המשיב החל לרצות מאסרו ביום 1.5.01 והינו מוחזק בהפרדה החל מחודש יוני 2020. המבקשת ציינה עוד בכתב העתירה כי באוגוסט 2020 הוגש נגד המשיב כתב אישום המייחס לו עבירות חמורות שנוגעות לפגיעה בביטחון המדינה.

המבקשת טוענת כי המשך החזקתו של המשיב בהפרדת יחיד חיונית לשם שמירה על שלומם וביטחונם של גורמים אצל המבקשת לרבות סוהרים וגורמים מקצועיים, כמו כן חיונית לצורך שמיעה על שלומם וביטחונם של אסירים אחרים ומעל לכל חיונית לצורך שמירה על בטחון המדינה. נוסף על כך מבוקש המשך החזקת המשיב בהפרדה לצורך שמירה על הסדר והמשמעת התקנים במתקן הכליאה בו מוחזק המשיב.

לבקשה צורף טופס עמדת אסיר ממנו עולה כי המשיב מסרב להמשך החזקתו בהפרדת יחיד.

ב"כ המשיב טענה כי המשיב מוכר היטב לגורמים המקצועיים במתקן הכליאה והוא בעל מעמד לרבות היותו דובר האסירים. לדבריה, הסיבה היחידה להפרדה כעת הוא האמור בכתב האישום אשר הוגש כנגדו בחודש אוגוסט 2020, כאשר המשיב כופר באמור בו ומתכוון להילחם על חפותו. לעצם העניין, טענה כי המיוחס לו בכתב האישום אינו מצביע על סיכון המצדיק החזקתו בהפרדה וניתן להשיג את מטרת ההפרדה גם באמצעות תנאים מידתיים יותר. לטענתה, החזקתו תקופה ארוכה בבדידות מוחלטת פוגעת בבריאותו הנפשית. ב"כ המשיב טענה כי התקשורת עימה הינה הקשר היחיד שיש למשיב עם העולם החיצון כאשר תנאים אלה הינם קשים ביותר ובלתי מידתיים. בנסיבות, עתרה ב"כ המשיב להחזיק את המשיב בתנאים אשר לא יעלו כדי פגיעה בשלמו ובריאותו.



היא הוסיפה וטענה, כי יש לקחת בחשבון את העובדה כי המשיב כמעט ואינו זוכה לביקורי משפחה ויש לתת את הדעת גם לעניין זה, שעה שבית המשפט דן בהמשך החזקתו בתנאי הפרדה.

אחר שעיינתי בעתירה ושמעתי את הצדדים לפני ואחר שעיינתי בחומר חסוי רב, הגעתי למסקנה כי דין העתירה להתקבל.

לעיוני הוגשו מעטפות עבות כרס ובהן חומר מודיעיני מגוון, ממנו עולה כי מן המשיב נשקף סיכון רב. כתב האישום רק מוסיף ומהווה פן גלוי של הבקשה אבל היא, למעשה, מבוססת על חומר מודיעיני רב אשר מצביע על סיכון הנשקף מהתנהגותו. הבקשה להארכת תקופת החזקתו של המשיב בהפרדה אינה נסמכת רק על האמור בכתב האישום כפי שסברה ב"כ המשיב.

עיון בבקשה ובמסמכים המצורפים לה ובחומר החסוי אשר הוצג בפניי, מלמד כי בטחון המדינה, הצורך במניעת פגיעה ממשית במשמעת ובאורח החיים התקין של בית הסוהר ובטחון בית הסוהר, מחייבים את המשך החזקתו של המשיב בהפרדה. המדובר בחומר רב ועדכני. לא מצאתי כי ניתן בתנאים אחרים להשיג את המטרה שבהפרדה.

אשר לטענות שהועלו מצד המשיב ביחס לביקורי משפחה, טענות אלו מקומן בעתירה נפרדת, אשר תאפשר גם לעותר כאן להגיב ולהתייחס עניינית - התייחסות אשר אינה מצויה בפניי במסגרת העתירה כאן.

בנסיבות אני מורה על המשך החזקתו של המשיב בהפרדת יחיד לשישה חודשים נוספים החל מיום 28.12.20.

ניתן היום, כ"ג טבת תשפ"א, 07 ינואר 2021, בהעדר הצדדים.