



עת"א 19025/08/22 - יונתן סמנדייב נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

עת"א 19025-08-22 סימנדוייב(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

לפני	כב' השופטת רננה גלפז מוקדי
עותר	יונתן סמנדייב (אסיר)
נגד	
משיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

פסק דין

לפני עתירת אסיר (להלן: "המבקש") בדבר העברה למתקן כליאה אחר בין היתר לצורך קבלת תוכנית טיפול.

המבקש טוען כי זה מכבר החל בתוכנית טיפול, אולם במהלכה הועבר למתקן הכליאה שיטה והדבר הביא להפסקת ההליך הטיפולי. מכאן העתירה.

המשיבים טענו כי עתירה זהה נדונה ונדחתה (עת"א 54077-08-22) כאשר עתירה דומה שלישית הוגשה בימים אלה ובה בקשת העברה ממתקן הכליאה כרמל בו מוחזק העותר היום למתקן כליאה אחר.

בנוסף נטען כי למבקש מפת סכסוכים ענפה וחמ"ן שלילי אשר מהווים שיקול משמעותי בבחינת הגורמים המקצועיים את בקשות העברת המבקש למתקן כליאה אחר.

זאת ועוד נטען כי בימים אלו הועלה עניינו של המבקש פעם נוספת לדיון בפני ועדת העברות ארצית וזו טרם קיבלה החלטה.

המשיבים טענו כי למבקש אין זכות קנויה לבחור את מקום ריצוי עונשו ובכלל זה החלטה בנושא מתקבלת לאחר שנבחנו כלל השיקולים ובהם עמדת גורמי המודיעין כמוזכר לעיל. על כל אלה עתרו המשיבים להורות על מחיקת העתירה.

בדיון חזר המבקש על הטענות כפי שהועלו בעתירה והוסיף וטען ביחס לתנאי החזקתו הקשים, בהפרדה במתקן הכליאה כרמל. המבקש טען כי הוא זקוק לטיפול ומביע נכונות ומוטיבציה לטיפול ומסיבה שאינה ידועה לו, תוכנית



הטיפול שהותאמה לו הופסקה, המבקש חזר על בקשתו להורות למשיבים על העברתו למתקן כליאה בו תתאפשר המשך תוכנית הטיפול שהותאמה לו.

המשיבים הוסיפו על טיעוניהם בכתב, כי טענות המבקש ביחס לתנאי החזקתו בכרמל, אשר נשמעו לראשונה בדיון, ייבדקו והוסיפו כי מפת הסכסוכים של המבקש עניפה ומאתגרת במובן של העברה למתקן כליאה אחר.

אחר ששמעתי טענות הצדדים, הגעתי לכלל דעה כי דין העתירה להידחות.

אפתח ואומר כי בקשת העותר להעברה לבית סוהר חרמון, כפי שהועלתה בפני בדיון היום, נדונה כבר במסגרת עת"א 54077-08-22, עתירה אשר הוגשה על ידי בא כוחו של העותר לאחר שהוגשה עתירה זו, ומאחר שהוגדרה כדחופה הובאה במסגרת התורנות בפני מותב אחר. בהחלטתו בעתירה, התייחס בית המשפט גם לטענות בא כוחו ביחס לבקשתו להעברה לבית סוהר חרמון ודחה אותן. מכאן, ולו בשל טעם זה, דינה של העתירה כאן בפניי - להידחות.

שנית, העתירה להעברה הוגשה כאשר העותר הוחזק בבית סוהר שיטה ואילו מאז הועבר לבית סוהר כרמל. גם מטעם זה, דין העתירה להידחות.

מעבר לכך, אשוב ואומר כי הסמכות לקבוע היכן יוחזק אסיר נתונה לגורמים המקצועיים אצל המשיבים והם נדרשים לשקול שיקולים שונים, דוגמת מפת סכסוכיו של האסיר. בית המשפט בוחן בכלים מנהליים את סבירות ההחלטה המנהלית.

במקרה כאן, אין כל טעם המצדיק התערבות בשיקול הדעת של המשיבים בין היתר מאחר שהתרשמתי כי הסוגיה נבחנת באופן מקצועי וההחלטה סבירה. לאמור יש להוסיף כי על פי דברי ב"כ המשיבים, בימים אלו נבחנת בקשתו החוזרת של העותר על ידי ועדת העברות ארצית בשב"ס.

אשר לטענות המבקש כפי שהועלו בדיון בדבר תנאי החזקתו במתקן הכליאה כרמל, אני מורה למשיבים לבחון באופן קונקרטי טענות אלה.

מן המקובץ לעיל אני מורה על דחיית העתירה.

המזכירות תמציאה ההחלטה לצדדים.

ניתן היום, י"ז אלול תשפ"ב, 13 ספטמבר 2022, בהעדר הצדדים.