



עת"א 18658/09/16 - באג'יס אבו ע'אנם נגד שרות בתי הסוהר- מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 18658-09-16 אבו ע'אנם(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני	כבוד השופטת דבורה עטר
עותרים	באג'יס אבו ע'אנם (אסיר)
נגד	
משיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

החלטה

1. בעתירה שלפני מלין העותר על דחיית בקשתו לקבלת חופשה מיוחדת להשתתפות בחתונת אחיו שתערך ביום 19.10.16 בגן אירועים בנס ציונה.

2. בכתב התשובה שהוגש מטעם המשיבים ובדיון, פורטו הטעמים להתנגדות להוצאת העותר לחופשה המיוחדת.

צוין כי העותר מסווג בקטגוריה א' ובעל פרופיל אלמ"ב. כמו כן כי וועדת האלמ"ב טרם התכנסה בעניינו ואולם נדרשה לבקשתו לחופשה חריגה ולא המליצה על קבלתה.

בנוסף פורט בהקשר לתפקודו של העותר בבית הסוהר, חוסר השתלבותו בהליך הטיפולי שהוביל הדחתו מקבוצת הטיפול, כמו גם העובדה כי ביום 13.12.15 נתפס דוקרן מאולתר.

עוד צוין באשר להתנגדות הגורמים המשטריים להוצאת העותר לחופשה המיוחדת נוכח מידע המצביע על המסוכנות הנשקפת מהעותר ואשר לא ניתן לאינה בתנאים מגבילים.

3. מנגד, הדגיש ב"כ העותר את גילו הצעיר של העותר, הודייתו במיוחס לו בכתבי האישום בהם הורשע, תוך לקיחת אחריות, הבעת חרטה ונכונות לפצות את נפגעי העבירה.

כמו כן הדגיש את התנהגותו החיובית של העותר במאסר, העדר עבירות משמעת ואת השתתפותו בהליכים



חינוכיים וטיפולים.

באשר לטענה בדבר המסוכנות הנשקפת מהעותר, טען בא כוחו כי כתב האישום אליו התייחסה ב"כ המשיבים כולל עבירות שביצע כלפי חברת נעוריו לשעבר, שהקשר ביניהם ניתק ועמדתה אף לא נבחנה.

כמו כן טען ב"כ העותר כי אין לתת משקל לטענה בדבר המצאות הדוקרן שכן לא נמצא בחזקתו של העותר.

בנוסף ציין כי על בית המשפט לבחון את מהות המידע המוצג לפניו וכמצוות בית המשפט העליון, בפסיקה שהגיש, הנוגעת לנסיבות חמורות אף יותר ולמסוכנות הנתמכת במידעים, לאזן בין כלל האינטרסים ולהורות על הוצאתו של העותר לחופשה מיוחדת בפיקוח מפקחים ראויים ובכל תנאי שיקבע.

דין

4. העותר, אסיר פלילי שנדון ל- 26 חודשי מאסר בפועל בגין הרשעתו בעבירות של סיכון חיי אדם בנתיב תחבורה, שיבוש מהלכי משפט, תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות והפרעה לשוטר במילוי תפקידו. כמו כן הורשע העותר על פי הודאתו במסגרת תיק שצירף בעבירות סחיטה באיומים, הפרת הוראה חוקית, חדירה לחומר מחשב שלא כדין ועבירה של פגיעה בפרטיות שביצע כלפי בת זוגו באותה העת ובני משפחתה.

5. בשל אופי העבירות בהן הורשע סווג העותר לקטגוריה א' בעל פרופיל אלמ"ב ועל פי הדין נדרשת התייחסותה של ועדת האלמ"ב לבקשתו לחופשה המיוחדת. עלה כי בהתייעצות שנערכה ביום 4.9.16 עם נציגת המשיב בוועדת האלמ"ב לא הומלץ על היעדרות לבקשה.

5. הגורמים הסוציאליים של בית הסוהר לא המליצו על הוצאתו של העותר לחופשה המיוחדת. בין היתר, בשים לב לאי השתלבותו של העותר בהליך הטיפול, חרף הזדמנויות שניתנו לו לעשות כן, הקושי בלקיחת אחריות על התנהלותו זו וההתרשמות כי המוטיבציה לטיפול היא מן השפה ולחוץ בלבד.

6. גם גורמי שב"ס לא המליצו על הוצאתו של העותר לחופשה המיוחדת, לרבות נוכח תפיסת דוקרן מאולתר ביום 13.12.15.

7. הגורמים המשטורתיים לא המליצו על יציאתו של העותר לחופשה מיוחדת, נוכח המסוכנות הנשקפת ממנו שלא ניתן לאינה בתנאים מגבילים. זאת בהסתמך על מידעים שהוצגו לעיוני ואשר האמור בהם אכן מבסס מסוכנות כאמור.



7. בהינתן סך כל האמור לעיל ומהות העבירות בהן הורשע העותר ובעיקר אלה כלפי בת זוגו באותה העת ובני משפחתה, החלטת המשיבים על מכלול טעמיה, שלא לאשר את יציאת העותר לחופשה המיוחדת אינה לוקה בחוסר סבירות ודין העתירה להידחות.

ניתנה היום, כ"ה אלול תשע"ו, 28 ספטמבר 2016, בהעדר הצדדים.