

עת"א 18020-12-16 - שמס מנסור, נגד הממונה על עבודות שירות - מפקדת גוש צפון, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

18 דצמבר 2016

עת"א 18020-12-16 מנסור נ' הממונה על עבודות שירות - מפקדת גוש צפון ואח'

בפני כב' השופט רון שפירא, סגן נשיא
העוטר שם מנסור,
עו"ב"כ עו"ד מיכאל כרמל

נגד

1. הממונה על עבודות שירות - מפקדת גוש צפון
2. מדינת ישראל

פסק דין

העוטר מרצה עונש של מאסר לשש שנים וחודשים. הותר לו לרצות את העונש שנגזר עליו בעבודות שירות, אותן החל לבצע ביום 16.11.3. העוטר הגיע בקשה לאשר לו לצאת את הארץ לאוקראינה בין הימים 24.12.16 ועד 1.1.17. לטענותו הוא הביעים של משתלה בישוב מגוריו. המשטלה המוכרת גם ריהוט ומוצריים לבית ולגן. יציאתו נדרשת כדי לבצע הזמנה של מוצרים שונים עבור המשטלה, כך שעבודות המשטלה לא תיפגע.

לאחר שעניינו בבקשת החילתי לדוחותה. החלטת הממונה על עבודות שירות שדחתה את הבקשה התקבלה במסגרת סמכותו ואני חורגת ממתחם הסבירות, זאת באופן המצדיק את התערבות בית המשפט בהחלטה.

כאמור, העוטר החלט לרצות את מאיסרו ביום 16.11.3. ערב תחילת ריצוי עונשו חתום על התcheinיות מה הוא מאשר שידוע לו כי בעת ריצוי עבודות השירות לא יוכל לצאת את הארץ. לא ברור מדוע כבר בעת ההיא לא ביקש העוטר היותר יציאה מהארץ במהלך תקופה ריצוי העונש ולא הבהיר מה נשתנה כתע.

העוטר הינו אחד מהבעלים של המשטלה המזוהה בכתביו הטענות, זאת על פי מסמך שהוגש היום לתיק בית המשפט מטעם העוטר. לא הבהיר מדוע לא יכול לצאת אחד מהבעליים האחרים של המשטלה לחו"ל ולטפל בהזמנת אותו פרטיטים תוך שמירה על קשר רציף עם העוטר באמצעות קווית וחזותית המזוהים היום בידי כל אדם המחזק בתלפון סלולארי.

ראוי להזכיר כי העוטר מרצה מאסר. אמן הותר לו לרצות את העונש בעבודות שירות ואולם מדובר במאסר לכל דבר ועניין. הכלל הוא שבתקופת ריצוי מאסר, גם בעבודות שירות, מוגבל האסיר בתנועותיו ונאסר עליו לצאת את הארץ. יציאה לחו"ל במהלך תקופה מאסר היא חריג לכלל. לא מצאת בנתונים, כפי שהובאו לפני, כי מתקיים במקרה זה

עמוד 1

תנאי חrieg המצדיק לסתות מהכלל.

ב"כ העוטר הציג פסיקה על מקרים בהם ניתן לעובדי שירות לצאת לתקופה קצרה בחו"ל וזאת מהלך תקופת רצוי עונשם. מעיון בפסקה עולה כי בכל אחד מהמקרים היה נתון מרכזיו והוא כי אין אפשרות לבצע את המטלה בגיןה הבקשה היוצאה לחו"ל באמצעות אחר.

כך בעניין קובי סער (תיק עת"א 1462-05-14) כשמטרת היציאה הייתה לבצע פעילות בנקאיות במקום בו רק לאסיר הזכות לבצע את הפעולה; כך גם בעניינו של שניר חיים דורן (עת"א 29319-07-12) שם ביקש שוער בקבוצת כדור-רגל להצטרף לקבוצתו למחרנה אימונים בן שבוע בחו"ל. גם בעניין יצחק שושנה (עת"א 53844-02-15) היה מדובר על יציאה לחול לצורך טיפול רפואי באשת האסיר וחתוונת בניו. המשותף לכל אותם מקרים העדר אפשרות לבצע את הפעולה באמצעות אחר. כאמור, במקרה שבפניו לא הוסבר בצורה המנicha את הדעת מדוע לא יכול אחד מהמעורבים האחראים במשתלה לטפל בהזמנת המוציאים, בהתאם על העותר.

בשלוי האמור אצין עוד כי לא צורף לעתירה כל תיעוד ממנו עולה כי העוטר אמר להגיא לאירוע מכירות (כגון טרוכה) המתאים רק בפרק הזמן שבין 24.12.16 ל - 1.1.2017, במובן זה שלא ניתן לבצע הזמנות ציוד גם במועדים אחרים וב דרכים אחרות.

בxicומו של דבר לא מצאתי כי נפל פגם בהחלטת הממונה על עבודות שירות המקיים עיליה להתרבות בית משפט מנהלי בהחלטה, בהतבסס על עילות ההתרבות הקבועות במשפט המנהלי.

אשר על כן העתירה נדחתה.

המציאות תשלח עותק פסק דין לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, י"ח כסלו תשע"ז, 18 דצמבר 2016, בהעדר הצדדים.

ר' שפירא, ס. נשיא