



עת"א 16574/04/17 - מאלכ ח'טיב, נגד מדינת ישראל - היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 16574-04-17 פרקליטות מחוז צפון- פלילי נ' (אסיר)

מספר בקשה: 5

בפני כבוד השופט יונתן אברהם - אב"ד
כבוד השופט יוסף בן חמו
כבוד השופט ג'ורג' אזולאי

מאלכ ח'טיב, (אסיר)

המבקש

נגד

מדינת ישראל - היועץ המשפטי לממשלה

המשיבה

החלטה

כבוד השופט י. אברהם - אב"ד

בתיק זה עתרה בפנינו המשיבה כנגד החלטת ועדת השחרורים שהורתה לשחרר את המבקש שחרור מוקדם. בפסק דין שניתן בתיק הורינו על דחיית העתירה תוך שמצאנו לקבוע תנאי שחרור נוספים על אלה שקבעה הועדת השחרורים ובין היתר, הוספת ערבים כפיקוח אנושי וכן הוספת איזוק אלקטרוני.

בעניין האיזוק האלקטרוני, הופנתה תשומת ליבנו על ידי מנהל יחידת הפיקוח האלקטרוני לכך שבדיקת היתכנות לאיזוק תעשה רק מקום בו קיימת תכנית של רש"א ופיקוח של רש"א, ואכן דבריו נטועים היטב בהוראות סעיף 13א(ב)(1).. במקרה דנן לא הוכנה תכנית רש"א.

בעניין זה נשלח אלינו מכתב מנהלת האיזוק שהיפנה תשומת ליבנו לקושי זה.

במקביל, הגיש ב"כ המבקש בקשה זו, וביקש שלא לעכב, וכן לאפשר השחרור, על אף הצורך במציאת פיתרון למבוי הסתום הנ"ל. לעניין זה קבענו ישיבה בפנינו, שכן ברור היה כי החלטתנו שהחזירה הדיון לוועדה, תעמיד את הוועדה בפני מבוי סתום.

בדיון בפנינו הסכים ב"כ המבקש להמלצתנו, כי במקום האיזוק האלקטרוני עליו הורינו, יפקיד המבקש סך של 50,000 ₪ לצורך הבטחת תנאי שחרורו. מנגד טענה ב"כ המשיבה כי יש לאפשר תחילה את קיום הדיון בפני ועדת השחרורים. לגופו של עניין התנגדה ב"כ המשיבה להמרת האיזוק בהפקדה הנ"ל.



לאחר ששקלנו את טענות הצדדים וכדי לא להעמיד את הועדה בפני המבוי הסתום הנ"ל, סבורים אנו כי ניתן להמיר את התנאי של פיקוח אלקטרוני, בתנאי של בהפקדה כספית משמעותית בסך של 50,000 ₪, וכי תנאי חלופי זה יבטיח את קיום התנאים באופן דומה.

זה המקום להזכיר כי, כפי שנקבע בגזר דינו של המבקש, בוצעו מעשיו ממניע כלכלי. מכאן, שניתן לצפות באופן סביר, כי המשיב לא יסכן סכום כספי כה גבוה של ערובה, כדי לשוב ולבצע מעשי עבירה דומים רק כדי להפיק רווח כספי נמוך באופן משמעותי.

בדיון שהתקיים בפנינו עלתה ע"י ב"כ הצדדים השאלה אם מוסמכת הועדה לשנות מן התנאים שקבענו אנו, כפי שמוסמכת היא לשנות מן התנאים שקבעה היא עצמה, בחלוף הזמן. לשאלה זו משיבים אנו בחיוב. מובן כי את הסמכות הנ"ל יש להפעיל בשיקול דעת ראוי, אולם מובהר כי ככל ששינוי כאמור יתבקש ע"י העותר/ המבקש, הסמכות לדון בו נתונה תהיה לוועדה, על אף שחלק מן התנאים נקבעו על ידינו.

סוף דבר

אשר על כן אנו מורים כי התנאי של פיקוח אלקטרוני עליו הורינו, מבוטל. במקום תנאי זה אנו קובעים כי יופקד סך של 50,000 ש"ח כתנאי לשחרור המוקדם, זאת בנוסף לכל יתר התנאים.

הדיון יוחזר לוועדה לקביעת המפקחים כאמור בפסק הדין המשלים שניתן בתיק זה ולהחלטה זו.

לבקשת ב"כ המדינה מעוכבת החלטה זו למשך 7 ימים לצורך הגשת בר"ע. ככל שיוחלט קודם לכן שלא להגישה, תודיע ב"כ המשיבה ואז תיכנס החלטה זו לתוקף מייד.

המזכירות תמציא לצדדים.

ניתנה היום, ז' אייר
תשע"ז, 03 מאי 2017,
בהעדר הצדדים.
יונתן אברהם, שופט
[אב"ד]

גו'רג' אזולאי, שופט

יוסף בן-חמו, שופט