

# עת"א 16545-04-21 - פלוני נגד משטרת ישראל/ שירות בתי הסוהר, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

10 Mai 2021

עת"א 16545-04-21 פלוני(אסיר) נ' משטרת ישראל/ שירות בתי הסוהר ואח'

בפני כב' הנשיא רון שפירא

העוותר

פלוני

ע"י ב"כ עוזיאל קלינקל

נגד

משטרת ישראל/ שירות בתי הסוהר

המשיבים

מדינת ישראל

## פסק דין

### הרקע לערירה וטענות הצדדים:

בפני עתירת אסיר שהגיש העוותר נגד החזקתו בתא מעצר צפוף ומחנייק; פגיעה בתנאי מאסרו, בבריאותו ובחופש התנועה שלו ומונעת מרוחב מספיק לטיפול בחצר הטילום הצפופה והצראה; ומונעת אספקת מכשיר רדיו בקניטית הכלא.

העוותר הינו עוצר פלילי החל מיום 05.11.20 לאחר שהוגש נגדו כתב אישום המיחס לו שתי עבירות של תקיפה הגורמת לחבלה של ממש - בן זוג. זהה כנישתו השנייה לבן כותלי הכלא. מוגדר כאסיר אלמ"ב לפי חוק.

לטענת העוותר, הוא מוחזק בתא מעצר צפוף וקטן ובתנאים שאינם מתאימים למספר העצורים המוחזקים בתא. כן נטען כי בהתאם להסדר הקיימ מורים העצורים לצאת למשך שעה ורביע לחצר טילים צפופה וצרת מידות אשר כמעט ולא ניתן למשם בה את זכותו של האסיר לשעת טiol יומית באוויר הפתוח, הן בשל העובדה כי לחצר יוצאים בעת ובעונה אחת שני חדרים והן בשל העובדה שבתוך החצר הקטנה ממילא נמצאים חפצים ומשרדים של מפקד האגף, לרבות גגון החוסם את קירני המשם. על כן, מבקש העוותר להורות למשיב לצמצם את מספר העצורים בכל תא, כך שגם יצאו לחצר מספר עצורים קטן והם יוכלו למשם זכותם לשעת טiol. לhilofin מבקש להורות למשיב להתקן סידורים שיאפשרו שימוש הזכות באופן נאות ומכבד. באשר להימנעות בית המעצר ממכירת רדיו טרנסיסטור בקניטית הכלא נטען במסגרת העתירה כי יש להורות למשיב לחפש בהקדם האפשרי את מלאי הטרנסיסטורים במרכזי המכבר, כך שניתן יהיה למשם את הזכות לרכוש אותם בהתאם לרשימת המוצרים המותרם למכירה בקניטיות הכלא.

המשיב טוען כי בכלל הנוגע לטענות העוותר שעניין צפיפות בתאים ובמרחב המחייב לאסיר הרי שבמסגרת בג"ץ עמוד 1

14/04/2020 מיום נדחה מועד מימוש הפעימה השנייה עד להחלטה אחרת. لكن בשלב זה עומד שטח מחיינו הממוצע של כל אסיר על 3 מ"ר לפחות, לא כולל שטח השירותים והמקלחת. נטען כי תקן הכלילאה בתא בו מוחזק העוטר עומד על 7 עצורים ושטח מח"יטו הממוצע של אסיר בתא בו מוחזק העוטר הינו 3.85 מ"ר כולל שירותים ומקלחת. لكن נטען כי השטח המוקצה לעוטר בתא עומד בפסקית בג"ץ כאמור לעיל. בוגע לחצר נטען כי קיימת באגן חצר טיולים בגודל 33 מ"ר לעיר ובהתאם לסדר הטיולים בחצר האגן הוצאה עצורים מתבצעת לפי תאים כאשר בכל פעימה יוצאים עצורים המוחזקים בשני תאים ומדובר ב-15 עצורים לכל היוטר. נטען כי הגנון בחצר מיועד לאפשר טיפול גם ביום חורף/קיץ. באשר לבקשת העוטר לרכישת טרנזיסטור טען המשיב כי במרכזי המכון נמכרו שני דגמים של טרנזיסטורים, אך בעקבות פרצת אבטחה חמורה שהתגלתה הופסקה מכירת טרנזיסטור מסווג אחד ונitin לרכוש את הסוג השני. בקשהו הסוג השני אזל מהמלאי אך קיימת אפשרות לרכישת המכשיר מאחד ממרכזי המכון במתיקני הכלילאה האחרים. נטען כי ככל שהעוטר מעוניין ברכישת המכשיר, הוא מוזמן לפנות למנהל האגן בבקשתו מתאימה.

העוטר ציין בתגובהו לטענות המשיב כי בכל הנוגע לרכישת רדיו-טרנזיסטור העוטר בא על סיפוקו לאחר הגשת העטירה ולкан העטירה בעניין זה התיתרה. באשר לשטח התא של העוטר נטען כי שטחו קטן מכפי שמצוין המשיב בתגובהו ועד למועד הגשת העטירה הוחזקו בתא 8 עצורים, אך לאחר הגשת העטירה הופחתה מצבת העצורים ל-7 עצורים. עם זאת נטען כי גם לאחר הגשת העטירה היו עצורים שכורפו לתא, אך כתם השחררו שנים מהם. נטען כי היו מקרים בהם הוחזקו בתא 9 עצורים ועוד. כן נטען כי חצר הטיולים צרת המידות אינה מאפשרת מימוש הזכות לשעת טיפול יומי.

#### דין והכרעה:

לאחר שבחןתי את טענות הצדדים הגעתו למסקנה כי לא נפל בתנאי החזקתו של העוטר פגם המצדיק התערבות או מתן הוראה למשיב כבקשת העוטר. על כן, איני סבור כי יש לקבל את העטירה בנוגע לתנאי המחייב.

כאמור, העטירה בנוגע לרכישת רדיו-טרנזיסטור התיתרה ואין צורך להיזקק אליה. בשולי הדברים יזכיר כי מן הראי היה להגיש עטירה נפרדת בעניין זה, שכן לא ניתן לשלב שני נושאים שונים באותה עטירה.

בכל הנוגע לטענות העוטר בדבר צפיפות בתא המעצר ובחצר הטיולים נראה כי יש לקבל את טענות המשיב כי השטח המוקצה לכל עHIR בתא ובחצר עומד בפסקית בג"ץ 14/1892 וכן אין מקום להיעתר לעטירה בעניין זה. עם זאת, יובהר כי על המשיב להකפיד שלא לשבץ מעבר ל-7 עצורים בתא של העוטר ולהקפיד על השטח המוקצה לכל עHIR. קר יש להקפיד גם על השטח המוקצה לטיולים ולדאג שהעצורים יוכלו לנצל את זכותם לטויל ברמה נאותה. אין ספק כי סוגיות הצפיפות בשטחי המחייב של האסירים והעצורים הינה סוגיה חיונית ובוית הצפיפות עולה מדו"חות שונים שנערכו בעניין זה, כולל הדוח' הآخر שנערך על ידי הסנגוריה הציבורית בעניין תנאי המעצר והמאסר במתיקני הכלילאה של שירות בית הסוהר בשנים 2019 - 2020. יש צורך להקפיד שהאסיר או העצור יוכל לחיות את חייו בצורה נאותה, במוגבלות הנובעת ממאסרו/מעצרו. מדובר בליבת כבוד האדם ויש להקפיד על קר.

לאור המפורט לעיל, מאחר שלא מצאתי כי נפל פגם בתנאי המחייב המצדיק התערבות בשלב זה, לא מצאתי מקום להיעתר לעטירה וה�טירה נדחתה.

עם זאת ראוי להזכיר כי אין להבין מפסק הדין שמצב תנאי הכליאה משקף מצב רצוי. כפי שכבר צוין בפסק הדין שנייתן בבעג"ץ 1892/14 נדרש שיפור ממשמעותי. אמן ניתנה ארוכה למדינה להסדיר אמות מידה ותנאי כליאה הולמים במתקני שב"ס. אוסיף עוד כי גם שמתќון הכליאה בקישון מיושן ניכר שנעשו שם פעולות של שיפוץ ותחזוקה כדי לשפר את תנאי המחייה. עם זאת אין בכך די. ראוי שהמדינה תפעל, ככל שניתן, לשיפור מתќוני הכליאה בכלל ובית מעצר קישון, שהוא כאמור מתќון מיושן, בפרט. אדגיש, לעניין זה, כי החלטה וביצוע של בניין ושיפוץ בהיקפים הנדרשים חורגת מסמכיות יכולות שב"ס, הן בהיבט התקציבי והן בהיבט התפעולי. מדובר ביעד של המדינה לשים נגד עיניה, לקבל את ההחלטה המתאימות ולבצען.

בכפוף להערה דלעיל - העירה נדחית.

**המצוירות תעבור עותק לב"כ הצדדים ולעוזר באמצעות שב"ס.**

נitan היום, כ"ח אייר תשפ"א, 10 Mai  
2021, בהעדר הצדדים.  
**רון שפירא, נשיא**