

עת"א 16325/03 - ד.פ. נגד שירות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עת"א 16-03-16325 פ' נ' שירות בתי הסוהר

לפני כב' הנשיא אברהם טל

העוטר ד.פ.

שירות בתי הסוהר

המשיב

החלטה

1. העוטר מריצה 3 שנים מאסר בגין עבירותimin מין שביצע בגיסתו ובגין זיווף דרכו, שימוש בדרך כלל מזויף והזהות כאחיו כשיצא מהארץ לאחר שהציג דרכו מזויף של אחיו והוא מבקש לצאת לחופשות בהסתמך על חוו"ד מב"ן שהגדירה את מסוכנותו המינית כנמכה והמליצה להוציאו לחופשות בנות 12 שעות בתנאים מגבלים.
2. המשיב מתנגד להוצאת העוטר לחופשות וمستمر על עמדת וגו"ע, שבגללה דחה בימה"ש בקשה קודמת של העוטר ליצאת לחופשות (ראתה החלטה בעת"א 21565-09-15 מיום 16/12/15) ועל עמדת גורמי הטיפול וסגנית מפקד ביס"ר מעשייהו שצורפו כנספחים ג'-ד' לכתב התשובה לפיהן העוטר התחמק מנתן תשובות להצעות לשילבו בחלוקת לטיפול לעבריini מין בשב"ס ולא נמצא מתאים לטיפול בקבוצה פסיכו-חינוכית בשל התנאות בקבוצה קודמת ועל התנגדות משטרת ישראל.
3. במהלך הדיון בפני טענה ב"כ העוטר שהעוטר מעולם לא סירב לטיפול אלא נמצא לא מתאים בגליל יתרת מאסר לא מספיקה ובגלל חוסר הסכמה בין לעו"ס בקשר לתועלת שיש בהשתלבותו בקבוצה פסיכו-חינוכית נוספת.
4. בהשלמת טיעונים בכתב טעונה ב"כ העוטר שוג"ע התבessa על תלונות של אשטו של העוטר בגין פגיעה פיזית ונפשית בילדיהם אך התקיים שנטפותו בגין תלונות אלה נסגרו שנה וחצי לפני חוו"ד וגו"ע ועל החלטת בימה"ש לעוני משפחה שאשרה על העוטר ואחיו ליצור קשר עם הילדים שניתנה בהיות העוטר אסיר ומהה 5 שנים לא עמד איתם בקשר ולא יצר קשר עם המתלוונת.
5. לטענת ב"כ העוטר, יש לתת משקל נמוך להtanegdot המשטרת שכן העוטר עזב את הארץ לאחר שחקרתו הסתיימה, לא הגיע בקשר אליה כתוב אישום, לא הוצאה נגדו צו עיקוב יציאה מהארץ וגם לאחר שהוסגר הוא שוחרר בתנאים מגבלים, אותם לא הפר.

6. עיון בחו"ד ג' מיום 15/11/24, ובמיוחד בסיפה הסיכום בעמ' 5, מעלה שהוא אמן התייחסה לументם הלא ברור של התלונות שהגישה אשתו של העותר ולהחלטת בהמה"ש לענייני משפחה אף אלה לא שימשו נימוק לחו"ת דעתה, שלא המלצה על יציאת העותר לחופשות חרף המלצה מב"ן, שהייתה ידועה לה, אלא התבבסה על עמדת גורמי הטיפול שהוצאה בפניה ובפני.

7. עיון בעמדת גורמי הטיפול מיום 15/3/16 מעלה שהעותר שולב בעבר בקבוצה פסיכו-חינוכית אף מנה' הקבוצה התרשם שהוא נותר חסן, מרוטק, סגור והגנתי ובאשר למשעים נשא מסרו הוא מודה בהם חלקית, מזער מחומרתם, מבטא עיוותי חשיבה ואמפתיה מועטה לנפגעת מעשיו.

העותר לא נמצא מתאים לטיפול בעברינו מין במחלקת שובי"ל ובקבוצה פסיכו-חינוכית כלל אגפית, אף גם אם הדבר נגרם מסיבות שלא קשורות בו, באשר הוצע לו לשלב אותו במחלקות לטיפול בעברינו מין מחוץ לכל מעשיונו, הוא התחמק ממtan תשובות ברורות.

גורמי הטיפול לא מצאו לנכון לשלב את העותר פעם נוספת בקבוצה פסיכו-חינוכית מנימוק מקטוע שאין מקום להתערב בו.

8. חזקה על גורמי הטיפול שילבו את העותר בקבוצה טיפולית בעברינו מין מחוץ לכל מעשיונו, אם ביע הסכמתו המפורשת לכך מבעוד מועד ואם ימצא מתאים להשתלב באותה קבוצה.

9. אני דוחה את העתירה.

ניתנה היום, ה' ניסן תשע"ו, 13 אפריל 2016, במעמד ב"כ הצדדים.

אברהם טל, נשיא