



עת"א 16223/08/16 - עומרי לובטון, נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 16223-08-16 לובטון(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'
בקשה מס' 2

בפני כבוד השופט יוסף בן-חמו
המבקש/העותר
נגד
המשיבים
1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים
2. מדינת ישראל
3. היועץ המשפטי לממשלה
עומרי לובטון,

החלטה

בפני בקשת אסיר לפטור מאגרה, בקשה שהוגשה על ידי בא כוחו, בנימוק שהעותר מיוצג על ידי הסניגוריה הציבורית.

העתירה הינה נגד ההחלטה המנהלית מיום 8/6/16 לסיווגו של העותר כסג"ב.

הנימוק לבקשה לפטור מאגרה הינו :

"העתירה מוגשת על ידי הסניגוריה הציבורית - ועל כן פטורה מאגרת בימ"ש".

דין הבקשה להידחות.

העובדה שהעותר מיוצג על ידי הסניגוריה הציבורית, אין די בה, כשלעצמה, כדי להצדיק פטור מאגרה. הפטור מוצדק רק אם הייצוג על ידי הסניגוריה הציבורית עומד בתנאים שבס"ק (7) או (8) של סעיף 19 לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשמ"ז - 2007.

סעיף 19 לתקנות, שעניינו "בעלי דין הפטורים מאגרה" קובע:

עמוד 1



"ס.ק. (7) בעל דין המיוצג על ידי עו"ד מטעם לשכת הסיוע המשפטי, בהליך שלגביו אושרה בקשתו לקבלת שירות משפטי, מהטעם שידו אינה משגת לשאת בו.

ס.ק. (8) בעל דין הזכאי לשירות משפטי לפי התוספת לחוק הסיוע המשפטי, בעניינים ובהיקף שנקבע בה."

נסיבות הבקשה שבפני אינן עומדות בתנאי ס.ק. (7) ו/או (8).

עתירה מנהלית של אסיר לפי סעיף 62א לפקודת בתי הסוהר, כנגד ההחלטה המנהלית - הגדרתו כסג"ב, איננה נמנית עם המקרים בהם קמה חובת ייצוג על ידי סניגור, כמפורט בסעיף 15(א)(1) לחסד"פ [נוסח משולב], התשמ"ב - 1982.

ייצוג בעתירת אסיר גם איננו כלול בשירותים המוסדרים בחוק הסניגוריה הציבורית, התשנ"ו - 1995. העתירה שבפני איננה דיון בפני וועדת שחרורים שלגביה ישנה זכות לייצוג על פי חוק סעיף 18(11).

ראה רע"ב 5436/15 דוד אסור נ' שב"ס וכן עת"א 46568/03/16 גיל דהן נ' שב"ס.

העובדה שבהליך בפני וועדת השחרורים האסיר זכאי לייצוג מכח סעיף 18(11) לחוק הסניגוריה הציבורית, איננה מקנה לו לעותר זכות "אוטומטית" וכדבר המובן מאליו, להיות מיוצג על ידי הסניגוריה הציבורית בכל עתירה מנהלית אחרת שאין הוא זכאי לה לפי חוק הסניגוריה הציבורית.

הסניגור הציבורי המחוזי איננו מוסמך להרחיב על דעת עצמו את הייצוג שניתן לעותר כדין ומכח החוק לצורך ההליך בפני וועדת השחרורים ולהחילו גם על עתירה מנהלית לפי סעיף 62א לחוק בתי הסוהר. הרחבת ייצוג כזו עלולה לפגוע קשות בזכות ה"שוויון" בין אסירים לעניין הייצוג.

אשר על כן, הבקשה לפטור "אוטומטי" נדחית.

יש לבחון את זכאותו של העותר על פי יכולתו הכלכלית לעמוד בתשלום האגרה שסכומה על פי סעיף 23 לתוספת לתקנותבתי המשפט (אגרות) הוא 76 ₪.

לפיכך, אני מורה למשיבים להגיב בתוך 14 יום לבקשה לפטור מאגרה, לתשובה יצורף הכרטיס הכספי של העותר.

ניתנה היום, י"ט אב תשע"ו, 23 אוגוסט 2016, בהעדר הצדדים.