

עת"א 16203/10/17 - רועי חיון נגד שרות בתי הסוהר, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 16203-10-17 חיון(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים ואח'
תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופטת עמיתה קלרה רג'יניאנו
עוותר	רועי חיון (אסיר)
נגד	
משיבים	1. שרות בתי הסוהר 2. מדינת ישראל

פסק דין

.1. העוטר נידן למאסר של שנתיים וארבעה חודשים לאחר שהורשע בעבירות לפי חוק איסור הלבנת הון, החזקת מקום להימורים והימורים אסורים ועבירת מרמה.

העוטר נושא מאסרו מפברואר 2017.

מסוג לקטgorיה ב-1. השתיקות לכונפייה.

.2. העטירה אוחזת בשני גושאים. שילובו של העוטר בטיפול ייעודי והזמת הידיעות המודיעיניות הקיימות בעניינו, קרי - להסיר שיוכו של העוטר לארגון פשיעה.

בפתח הדיון ביום 5.12.17 הודיע ב"כ העוטר כי הדיון בנושא הטיפול הייעודי מתיתר והדיון יתמקד בנושא הזמת הסכסוכים.

.3. נטען בעטירה כי עובר למאסרו, שובץ העוטר (לאור נתנוו האישים והמוטיבציה שהביע)

בכלא גלבוע ובמהלך שהוא שם סימן קבוצות טיפול ושולב כאסיר עבודה במטבח.

ביום 13.7.17 הוחלט להעבירו לכלא חרמון על רקע ידעה מודיעינית שהתקבלה בעניינו.

העוטר הגיע עטירה בנושא זה ובסופה של יום העטירה נמחקה בהסכמה לאור הסכמת המשיב

כי העוטר ישולב בטיפול ייעודי לעבריני מרמה, ימשיך לקבל מגשים טיפולים ויכול להגיש בקשה לחופשה תוך חודש ימים.

עמוד 1

חרף זאת, החליט המשיב ב-1.10.17 להעביר את העותר מכלא חרמון לכלא רימונים בטענה שהתקבל בעניינו מידע משטרתי המיחס לו השתייכות לארגון פשיעה.

4. נטען, כי העותר מכחיש תוכנו של המידע ולא ברור לו מהican "צץ" אותו מידע לאחר הבדיקות המודיעניות המקיימות שנעשו בעניינו. כתוצאה לכך, נקטע הטיפול בו היה משולב העותר מבלי שניית לו להתעמת עם המידע.

5. בדיעו בפניי חזר ב"כ העותר על עיקרי הטיעון וצין כי מבחינת העותר המידע הינו דמיוני. נטען כי מדובר בטיעות המסכנת את חייו ופוגעת קשה בזכיותו. עוד נטען, כי העותר שילם את כל הכספיות שהוטלו עליו ובמהלך החקירה שקדמה להגשת כתב האישום ובכתב האישום אין ذכר לטענה זאת. זאת ועוד, העותר מנהל עסקים לגיטימיים ברחבי העולם כפי שמעדים המסמכים של משרד עורכי הדין פוקס - נאמן ומשרד רואי החשבון.

6. המשיב מתנגד לקבלת העטירה וטען כי שיווכו של העותר לארגון פשיעה נעשה ע"י משטרת ישראל בהתבסס על מידע מודיעיני עדכני בעניינו. נטען, כי גורמי המודיעין בוחנו את מהימנותו וערכיותו של המידע הנסמך על מקורות שונים ונמצא לכואלה כי לעותר קשרים עם ערביינים בכירים והוא ממשיך בפעולותיו הפליליות מתוך כוality הכלאה.

7. בהסכמה הוצגו לעוני פרטי המידע החסוי. לאחר שעניינו בו מצאתי כי המידע מוצלב והוא מצדיק את החלטת המשיב. מסיבות ברורות לא ניתן לחשוף את תוכנו של המידע. תפקידי של בהמ"ש הוא בבקורת שיפוטית על החלטה מנהלית, הנהנית מחזקת התקינות. חזקה על גורמי המודיעין שבחנו את המידע בקפידה. לא מצאתי כי יש מקום להרהור אחר אמיתותו, מהימנותו ותוקפו של המידע.

לא לモתר לציין כי מדובר במידע מהעת الأخيرة.

סיכוםו של דבר העטירה נדחית.

ניתן היום, כ"ט כסלו תשע"ח, 17 דצמבר 2017, בהעדר הצדדים.