

**עת"א 17/08/16107 - סביחאת רatab, נגד שרות בתי הסוהר, מדינת
ישראל**

בית המשפט המחויזי בחיפה

10 ספטמבר 2017

עת"א 17/08-16107 רatab(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

בפני כב' השופט ד"ר רון שפירא, סגן נשיא

העוטר
סביחאת רatab, (אסיר)
ע"י ב"כ ע"ד גב' אלינור טל

נגד
1. שרות בתי הסוהר
2. מדינת ישראל

פסק דין

עתירה זו הינה המשך לפסק דין של בית משפט זה בעת"א 41702-04-17 שניתן ביום 12.6.2017 (להלן: "העתירה הקודמת"). לא אחזור על כל שנאמר שם. יזון, בתמצית, כי בית המשפט דין שם בהחלטה על הפסקת חופשיותו של העוטר העוטר מרצה במשך 16 שנים מתוכן כבר ריצה כ 15 שנים. לאור תקופה ארוכה הוא מושלב בסביב חופשיות ויצא לחופשות רבות. על רקע איירוע שנדון בהרחביה בעתירה הקודמת הופסקו חופשיותו. בית המשפט בחן את מכלול הטענות והורה לשב"ס לבחון שוב את עניין הוצאת העוטר לחופשה ולתת החלטה תוך 14 ימים ממועד בו ניתן פסק דין הנ"ל.

העוטר הגיש בקשה למתן רשות לערער לבית המשפט העליון ובהמשך חזר בו מהבקשה (רע"ב 17/5560). בין היתר נדחתה שוב בקשה העוטר ליצת לחופשה. במסגרת החלטת בגיןים בבית המשפט העליון, קודם שוחרר בו העוטר מהבקשה למתן רשות לערער, העיר בית המשפט העליון כי **"יש ממש בעונת המשיבה, לפחות קיומה של 'תשתיית עובדתית עדכנית' מצדיק את דחיתת הבקשה על הסף"**, כאשר 'דרך המלך' לתקוף את ההחלטה בעניינו של המבוקש היא הגשת עתירה אסир חדשה לבית המשפט המחויזי (**שבמסגרתה תהא התייחסותו של המבוקש למידע החסוי רלבנטית**). על רקע דברים אלו חזר בו העוטר מהבקשה למתן רשות לערער והגיש עתירה זו המופנית כנגד ההחלטה שלא להוציאו לחופשה, על רקע של מידע מודיעיני חסוי.

יודגש כי העילה בಗינה הופסקו בעבר חופשיותו של העוטר, ושהייתו במקודם העתירה הקודמת, הייתה שונה בתכלית. שמו נדונה החלטה להפסיק את הוצאה העוטר לחופשה על רקע של הפרת תנאי חופשה ופתיחה הליך פלילי בעניין זה. כאמור, נושא זה נבחן בעתירה קודמת ואין צורך לחזור ולדון בו. כתם מופנית העתירה כנגד ההחלטה שלא להוציא את העוטר לחופשה על רקע של מידע המצביעים על מסוכנות הנש��פת לו וממנו.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

עינתי במידעים שהוצעו לעוני. ווער כי מדובר במידעים ממוקורות שב"ס, מידע משטרת ואחרים. לא ניתן לפרט, בנסיבות העניין, את טיב המידעים. **יוער רק כי רובם המכريع של המידעים הם מהתקופה שבסמוך ולאחר שניתן פסק דין בעתריה הקודמת.** חלקם של המידעים קשור לנושאים שאலיהם התייחסה הסגירות בטיעוניה ואף הגישה מסמכים בנוגע לשילות סכסוכים עם גורמים אלו או אחרים בעבר. חלקם עוסקים בנושאים אחרים. כאמור, אין אפשרות לחושף את טיב המידעים והמקורות ואולם ראוי להבהיר בעניינם מספר דברים:

א. המידעים הם מידע חדשים, כולם מהחודשים האחרונים. המידעים מוצלבים במספר

מקורות שונים בעלי הערכת מהימנות שונה.

ב. חלק מהמעדים כבר נמצאו ככallow שחלף המועד אליו הם מתיחסים ועד כמה שידוע נושא

המידע לא מומש. עם זאת לא ניתן לשלול את הרלוונטיות של אותם מידעים והנושאים שעליהם

בهم מחיברים המשך מעקב, בדיקה ונקיות אמצעי זהירות מתאימים.

ג. עצם העובדה שבעבר נקבע על ידי גורמי מודיעין והערכתה כי מערכת יחסים של העוטר עם

ארגון זה או אחר אינה מצבעה על סיכון אין משמעות כי סיכון לא יכול להתגלות בהמשך או

להתחדש. בעולמו ובנסיבות החברתיות של העוטר יחסית יידידות ו/או איבה הם, לעיתים,

תלויס נסיבות ומשתנים לפי העניין וההתפתחות. מכאן שמידע עדכני המצבע על מסוכנות

מכיוון שבעבר לא הוגדר כמסוכן או הוגדר ככזה שהמסוכנות ממנו פגעה הוא מידע הטעון

בדיקה והתייחסות, לרבות נקיות אמצעים למניעת המסוכנות.

בהבאי בחשבו כל אלו, לרבות מכלול המידעים מכלול המקורות שהוצעו לעוני, חלקם אינם רלוונטיים לסכסוכי עבר שהאסיר היה קשור בהם, סביר אני כי לא נפל כל פגם בהחלטת שב"ס שלא להוציא, בעת הزادה, את האסיר לחופשה.

חוות שב"ס לבחון בכל רגע נתון מידת מסוכנות הנשקפת מאסיר וככלפוי. המידעים העדכניים שהוגשו לעוני, כאמור, מידעים במספר מקורות, מצבעים על מסוכנות ממשית מהזאת העוטר לחופשה ומסוכנות המחייבת את שב"ס בנסיבות פועלות כאלה ואחרות למניעת מימוש הסיכון. על זאת יש להוסיף כי חלק מהמדוברים גם מצבעים על סיכון לביצוע פעולות כאלה ואחרות שעוניים, בין היתר, בהפגנת המסוכנות, אם יצא העוטר לחופשה. כל אלו מצבעים על הצדוק שבחחלה שב"ס שלא להוציא, **לעת הزادה**, את העוטר לחופשה.

זכור את הכלל כי לאסיר אין זכות קניה לצאת לחופשה. נשא הزادה אסיר לחופשה מסור לאחריות ולשייקול דעתו של שב"ס שעליו לבחון את כל הנתונים הנדרשים לעניין כדי להחליט האם ובאיזה תנאים ניתן להוציא אסיר לחופשה, הכל

במסגרת תפקידו של שב"ס כארגון שתפקידו לשמור על בטחון הציבור ובטחון האסירים. בעניין זה, כמו גם במקרים אחרים, בית המשפט אינו בוגדר של גורם פיקודי עליון אלא בוגדר של ביקורת שיפוטית בהתאם לאמות המידה של המשפט המנהלי. בית המשפט בוחן את תקינות הליך קבלת ההחלטה ואת סבירותה ואולם אינם אינו שם את שיקול דעתו במקום שיקול הדעת של גורמי המקצוע שבו"ס או בגורמי ביטחון ואכיפה אחרים.

במקרה שבפניו, על רקע מכלול מידעים מקורות שונים, החליט שב"ס שלא להוציא את העורת לחופשה. סבור אני, לאחר בחינת המידע וחוות הדעת של הגורמים השונים בעניין, כי מדובר בהחלטה סבירה, שהתקבלה משיקולים עניינים ועל בסיס תשתיית ראיות מנהליות סבירה. בהתאם, לא מצאתי עילה להתערב בהחלטה.

עם זאת אוסיף כי בחילוף זמן סביר יהיה על שב"ס לבדוק שוב את המידעים העדכניים, לשקל שוב את בקשת העורת לצאת לחופשה, לרבות האפשרות להוציאו לחופשה בהרחקה משמעותית מקום מגורי ובתנאי פיקוח בהתאם לנדרש. ראוי כי בcpfop לבחינת עדכניות וחידוש המידעים, תיבחן אפשרות זו במשך 60 ימים מהיום.

בכפוף להערכה דלעיל, וההנחה לבחן שוב את עניינו של האסיר כمفорт, העתירה נדחתת.

המצוירות תשליך פסק דין לב"כ הצדדים.

ניתן היום, י"ט אלול תשע"ז, 10 ספטמבר 2017, בהעדר הצדדים.

W
ד"ר ר. שפירא, ס. נשיא