



## עת"א 15845/04/18 - אריה שירזי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 15845-04-18 שירזי(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח' תיק חיצוני:

|       |                                  |
|-------|----------------------------------|
| בפני  | כבוד השופטת עמיתה קלרה רג'יניאנו |
| עותר  | אריה שירזי (אסיר)                |
| נגד   |                                  |
| משיבה | מדינת ישראל                      |

### פסק דין

1. העותר נידון למאסר של 11 שנים ו-7 חודשים בגין הרשעתו בעבירות רכוש, מרמה ועושיק וסיוע להריגה. העותר נושא מאסרו ממאי 2015. תום מאסרו נובמבר 2025. מסווג לקטגוריה א'.  
העותר שהה באגף הפרדה מאוגוסט 2016 עד 22.5.18. כיום מוחזק באגף השמור.
2. העותר מבקש להתיר יציאתו לחופשה מיוחדת על מנת להשתתף בחתונת בתו, שתתקיים ב-13.6.18 בהאנגר 11 בנמל תל-אביב.
3. העותר מציין כי יציאתו לחתונת בתו הינה בעלת חשיבות גדולה עבורו ועבור משפחתו שכן בנו נרצח בדמי ימיו וכמצוות ההלכה היהודית בהעדר אח או אב, לא ניתן ללוות את הכלה לחופה.
4. המשיבה מתנגדת לקבלת העתירה ותומכת התנגדותה בחוות דעת גורמי מודיעין בשב"ס, עמדת משטרת ישראל ועמדת גורמי טיפול.



מחוות דעת גורמי מודיעין בשב"ס עולה כי העותר הינו עבריין בכיר והעבירות בגינן

הורשע בוצעו בעת שעמד בראש אירגון פשיעה שהיה מצוי ביריבות עם אירגון אבוטבול על רקע שליטה בעסקים בעיר נתניה. בנוסף קיימת יריבות עם אירגונים אחרים.

5. נטען כי לאחר רצח בנו של העותר (ב-7.5.16) התקבל מידע הנוגע להלכי רוח שלאחר

הרצח, המעלה מסוכנות לפיכך הוחלט על הצרת צעדיו לצורך מניעת פעילות פלילית

ושמירה על שלום הציבור.

6. התנגדות המשטרה מבוססת על מידע מודיעיני. על פי חוות דעת גורמי מודיעין העותרפועל

באופן אינטנסיבי מתוך הכלא על מנת לקדם את מעמדו בארץ ובחול. התנהלות זו מבוצעת ע"י העברת מסרים מתוך הכלא, בצוע פעילויות פליליות אלימות ומעורבות בפגיעה ממשית בחיי אדם. ראייה לכך, בנו אשר נרצח במסגרת סכסוכים בין עבריינים בהם היה מעורב העותר בעצמו.

נטען, כי הוצאתו לחופשה עלולה לסכן את שלום הציבור והעותר.

7. עוד נטען כי על פי גורמי טיפול העותר אינו מודה במיוחס לו ולא לקח חלק בהליך

טיפול משמעותי.

8. בהסכמה הוצגו לעיוני פרטי המידע החסוי של שב"ס ושל משטרת ישראל.

9. בדיון בפניי ביקש ב"כ העותר להתעלם מעמדת גורמי טיפול בהיותה לא רלוונטית

לעתירה נושא הדיון. נטען כי העותר מסכים לכל תנאי שיקבע על מנת להשתתף

בטקס הנישואין.

10. בבחינת הבקשה לא ניתן להתעלם מכך כי מדובר באירוע רב משתתפים שאמור

להתקיים באולם אירועים בנמל תל אביב שהוא מקום הומה אדם.

11. עיינתי בכל פרטי המידע החסוי(מספרי הידיעות נמסרו לב"כ העותר בצירוף



פראפרזות). מטעמים ברורים לא ניתן לחשוף את תוכנם. חלקו הארי של המידע הוא מהשנתיים האחרונות. קיים רצף של מידע שהתקבל אחרי רצח הבן. המידע הינו עדכני ומלמד על סכסוכים פעילים של העותר עם אחרים בעולם התחתון. בנו של העותר נרצח במסגרת סכסוכים בין אירגוני פשיעה.

12. לא נעלמה ממני הטרגדיה שחוזה העותר בעקבות רצח בנו ורצונו העז של העותר

ללוות את בתו לחופה. עם כל ההבנה לכך לא אוכל להעתר לבקשה. כנגד הנסיבות

האישיות של העותר ניצבת מנגד המסוכנות לשלום הציבור ולעותר. גם הוצאתו לפרק זמן קצר לא תאיין את המסוכנות לשלום הציבור. במאזן השיקולים העדיפה המשיבה את שלום הציבור וטוב שכן. החלטת המשיבה שקולה, סבירה ואחראית.

13. פסק הדין שהציג ב"כ העותר בעת"א 12921-02-16 אין בו כדי לסייע ודי באמור

בסעיף 6 לפסק הדין.

14. לאור האמור לעיל, לא מצאתי כי נפל פגם בהחלטת המשיבה.

העתירה נדחית.

ניתן היום, כ"ד סיוון תשע"ח, 07 יוני 2018, בהעדר הצדדים.