

## עת"א 15812/06/14 - י ח ע נגד שירות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז

עת"א 15812-06-14 י ח ע נ' שב"ס

לפני כב' השופט אברהם טל - נשיא

העוטר  
נגד  
המשיב  
שירות בתי הסוהר

נכחים:

העוטר ובאת כוחו עו"ד סינה חריז'

ב"כ המשיב עו"ד גלעד ארלי

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

העוטר מרצה 5 שנים מאסר בגין עבירותimin מין שביצע יחד עם אישתו דاز בבנו הקטן, נושא תפ"ח 1162/05 (בימ"ש מחוזי תל-אביב) והוא מבקש לצתת לחופשות.

המשיב מתנגד להוצאת העוטר לחופשות וסומר התנגדותו על חוות דעת מב"ן לפיה מסוכנותו המינית היא מסוכנתה ביןונית, על חוות דעת וג"ע שאינה ממליצה על הוצאת העוטר לחופשות, על עמדת גורמי הטיפול לפיה העוטר לא התמיד בקורסי העשרה שונים אליהם שולב במרכז החינוך, הועבר בין מקומות העבודה שונים, ושלל צורך טיפול בעבירות המין ולכן לא שולב טיפול זהה.

ב"כ העוטר טוענת כי אין מקום לקבל חוות דעת מב"ן לאחר ומלכתחילה נערכה לצורך בקשה העוטר לשחררו על תנאי והוועתקה למרות שיש הבדל בין יציאה לחופשות לשחררו על תנאי בכל הקשור להערכת מסוכנותו של העוטר.

באשר לחוות דעת וג"ע, טוענת ב"כ העוטר, כי מדובר באימוץ של חוות דעת מב"ן ואין בה כדי לגרום באופן עצמאי לדחית בקשה העוטר לחופשות.

ב"כ העוטר טוענת, ועל כך אין מחלוקת, כי אישתו דاز של העוטר, שוחררה על תנאי מהמאסר ויש בכך כדי להשפיע עמוד 1

על בקשת העוטר לצאת לחופשות.

נאמר מיד כי עיון בהחלטת ועדת השחרורים לשחרר את אשת העוטר דاز ממאסר מבוססת על העובדה חולה בסכיזופרניה פרנוואידית שנמצאת ברמיסיה ועל פי ההצעה היא תשוחרר להוסטל ותועמד בפיקוח לפי חוק הגנה על הציבור מפני עבירות מיין.

יש בכך כדי להבדיל את עניינה של אשת העוטר דאז מעניינו של העוטר, גם כאשר מדובר ביציאה לחופשות אליהן לא יצאה גם אישתו דאז של העוטר במהלך מאסרה.

עיון בחוות דעת מב"ז שהוצגה בפני מעלה כי מלכתחילה היא התייחסה לצורך הערכת מסוכנות העוטר לקראת הדיון בוועדת השחרורים, אך בסיפא חוות הדעת כותב מב"ז כי לאחר הבדיקה הייתה ארוכה ומעמיקה היא מספקה כדי לתת תשובה לעתירה הנוכחית בעניין יציאת העוטר לחופשות.

מחוות דעת מב"ז עולה כי העוטר הוא אדם הגנטי, מציג חזות של אדם הגינוי אך בפועל התרשם בודקי מב"ז כי הוא לא אמין ומניפולטיבי ולא ער לגורמי הסיכון הנשകפים ממנו, ללא מודעות והבנה למלא המניעים שהובילו אותו לבצע את העבירות ומשכך עלתה מסוכנותו המינית מנמקה בינונית, דבר, ובצדך, שמנע את יציאתו לחופשות.

חוות דעת מב"ז נתמכת באמור בחלק הגלי של חוות דעת וג"ע שהוצגה בפני לפיה העוטר לא לוקח אחריות על מעשי, מטיל דופי ואחריות על אישתו דاز, ואין רואה כל פעם בהתנהגותו.

וג"ע התרשמה שהעוטר מרוכז בצריכו בלבד ואין סבור שהוא זקוק לטיפול ומשכך אינו ראוי ליציאה לחופשות.

שתי חוות הדעת הנ"ל נתמכות בעמדת גורמי הטיפול כפי שהובאה לעיל ויש בצירוף שלוש חוות הדעת כדי להצדיק את סירובו של המשיב להוציא את העוטר לחופשות.

אני דוחה את העתירה.

**ניתנה והודעה היום, ד' تمוז תשע"ד, 2 ביולי 2014, במעמד ב"כ הצדדים והעוטר.**

**אברהם טל, שופט  
 נשיא**

הוקלדייליאטבוסי