

עת"א 15518/04 - כמאל עטור, נגד שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

05 יוני 2016

עת"א 16-04-15518 עטור(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים ואח'
בפני ר.שפירא סגן הנשיא

camal utor, (אסיר)
ע"י ב"כ עו"ד ויסאם ערוף

נגד

1. שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר
2. מדינת ישראל

החלטה

בפני עתירת אסיר המופנית כנגד החלטת מפקד המחו"ז הצפוני של שב"ס, ההחלטה מיום 16.3.2016, במסגרתהAIMץ מפקד המחו"ז את המלצת הממונה על עבודות שירות והורה כי העותר יפסיק את ריצוי מאסרו בעבודות שירות, כך שיישא את יתרת עונש המאסר שנגזר עליו כמאסר בפועל במתוקן כליה.

טענות העותר הן בעיקרן שתיים: האחת בכל הנוגע לזמןו לשימוש. ב"כ העותר טוען כי העותר זמן טלפון לשימוש ולא הבין את מהות ההיליך. עוד טוען הוא כי היה על שב"ס לשלווח הזמנה לשימוש לידי ב"כ העותר, כפי שנעשה לאחר מכן כאשר נשלחה אל ב"כ העותר ההחלטה על הפסקת עבודות השירות. העותר טוען כי אופן זמנו הלקיי פגם בזכותו ויכולתו לטעון טענותיו כראוי.

טענתו השנייה היא כי לגופו של עניין לא היה מקום להפיקיע את עבודות השירות. בכתב העתירה טוען העותר כי הוא עבד במקומות העבודה בהם עבד לשבועות רצון המעסיקים. בדיון בפני נטען כי קצין מודיעין בתחנת משטרת כרמיאל התנצל לעותר וכפועל יוצא מכך נקבע עליו מעברים בין מקומות העבודה שונים. הטענה היא כי המפקח מטעם הממונה על עבודות שירות משתק פעליה עם קצין המודיעין ולמעשה העותר בין מקומות העבודה השונים הייתה ללא כל בסיס.

בחנתי את טענות העותר ואני קובע כי דינה של העתירה להידחות.

כל הדבר נוגע למקומות עבודה בהם הועסק העותר - הוצגו לעיון בית המשפט מכתבים של מעסיקים שונים המתלוננים על חוסר תפקודו של העותר, עזיבת מקום העבודה ללא ידיעת המעסיק והעדר שיתוף פעולה (כך למשל מכתבו של רם חינוך והחזקת נשק למרחב כרמיאל של ההסתדרות, מכתב ממצירת משאבי אנוש בעיריית כרמיאל,

עמוד 1

מכتب מיד עזרה ושולמית ועוד). מכתבים אלו ממיעזקים שונים, חתומים ע"י המעסיקים, ובינן ללמידה מהם על בעיות בתפקיד העותר במקום העבודה.

בכל הנוגע לטענת העותר בדבר התנצלות המפקח או קצין משטרה - טענה זו הועלתה לראשונה בכתב העתירה. לעותר ניתנה ההזדמנות להעלות טענות בהליך שימוש ושם לא נאמר דבר, למעט המילים "המפקח לא רוצה אותו ולא יודע למה הוא מעביר אותו".

לו סבר העותר כי גורמים כלשהם מתנכלים אליו במכoon, היה מקום להעלות את הטענות במסגרת הליך השימוש כדי לאפשר את בירורם. דבר זה לא נעשה. כאמור, לפחות ככל שהדבר נוגע למקומות העבודה נראה כי התלונות אין פרי הממצאת המפקח אלא תלונות אמת שניתנו ע"י מעסיקים שונים.

בכל הנוגע לזמן העותר לשימוש - טענת העותר כי זמן טלפון לשימוש אינה נכונה. הזמן נמסר לעותר במהלך שיחת בירור. העותר חתם בחתימת ידו לאישור קבלת זמן. יעיר כי חתימתו על טופס זה דומה לחתימתו על טפסי הקילטה לעבודות שירות, אשר הוצגו לעוני.

בסעיף 5 לזמן לשימוש נרשם באותיות מודגשת "הן רשאי להיות מיוצג ע"י עורך דין בהליך זה ולהביא איתן מסמכים שיש בהם לבסס טענותיך". היה על העותר לדאוג לזמן עורך דין ומלא עשה כן אין לו להליך אלא על עצמו. אbehair לעניין זה כי אין מקום להטיל חובה על שב"ס לשולץ זמן לשימושים לעורכי דין אשר ככל הנראה יציגו את האסירים בהליך הפלילי. היצוג בהליך הפלילי אינו מלמד בהכרח כי האסיר ממשיר להיות מיוצג גם לצורך ההליך המנהלי המתנהל אצל שב"ס. גם חוק הסניגוריה הציבורית אינו קובע כי הסניגוריה ממשיר ותייצג בהלים מנהליים אסירים אשר יציגו על ידה במסגרת הליך פלילי [לענין זכאות לייצוג ע"י סניגוריה ציבורית ראו בהוראות פרק ג', סעיף 18 לחוק הסניגוריה הציבורית, תשנ"ז-1995]. עניין זה נתן להחלטה בכל מקרה ומרקחה.

אוסיף עוד כי כאשר העותר קיבל לידי זמן לשימוש, והסביר לו כי הוא רשאי להיות מיוצג ע"י עורך דין, יכול היה לפנות לשב"ס ולבקש כי ישלח זמן גם לעורך דין. גם דבר זה לא נעשה.

בנסיבות אלו לא ראייתי כי נפל פגם בהליך ויש להזכיר על כך כי לגופו של עניין לא מילא העותר אחר דרישות המעסיקים, לא עבד כנדרש ובנסיבות אלו, ולאחר שהזהר ולא שינה התנהגותו, לא היה מנוס אלא להפסיק את עבודות השירות.

אני קובע בסיכוןו של דבר כי החלטת מפקד המחו"ז הצפוני של שב"ס התקבלה בהתאם לסמכוונו, לאחר שבוצע הליך תקין של שימוש, על בסיס תשתיות ראיות סבירה ו邏輯יים עניינים. יעיר עוד כי במהלך השימוש הגיב העותר כי הוא מבקש להיכנס לכלא כדי לרצות את יתרת התקופה במאסר וגם עניין זה עמד כנגד עניין מפקד המחו"ז.

אשר על כן ובסיכוןו של דבר, לא מצאתי עילה להטעurb בהחלטה כפי שהתקבלה ואני מווה על דוחית העתירה.

העוטר יתיצב למאסרו בבית מעצר קישון ביום א' 16/7/10, עד השעה 09:00, או על פי החלטת שב"ס, כשברשותו תעודת זהות או דרכון. על העוטר לתאמם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיאון מוקדם, עם ענף אבחון ומין של שב"ס, טלפונים: 08-9787377, 08-9787336.

יוער כי עכבותי ביוטר מחודש את מועד התיצבותו של העוטר לריצוי עונשו הן כדי לאפשר לו לעבור הליך של מיאון מוקדם וכן כדי לאפשר לו להתחילה את ריצוי מאסרו לאחר תום חודש הרמדאן, האמור להתחילה מחר או מחרתים (בכפוף להחלטת חכמי הדת המוסלמים).

ניתנה היום, כ"ח אייר תשע"ו, 05 יוני 2016, במעמד העוטר וב"כ הצדדים.

ר' שפירא, ס. נשיא