



עת"א 15135/08/20 - גרשון קונסטנטין נגד שרות בתי הסוהר, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 15135-08-20 גרשון(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר

לפני	כבוד השופט גיא שני
העותר	גרשון קונסטנטין (אסיר)
נגד	
המשיבים	1. שרות בתי הסוהר 2. מדינת ישראל

פסק דין

לפני עתירת אסיר בעניין מפגעים תברואתיים בבית כלא "השרון". בעתירה נטען כי העותר ננשך בחודש יולי 2020 על-ידי חולדה, כי בתאים ובמיטות שוכנים מזיקים, וכי ההיגיינה בבית הסוהר לקויה. הסעד שהתבקש בעתירה הוא מתן "צו המורה למשרד הבריאות לבדוק את טענותיו".

בכתב התשובה נטען כי העותר הועבר לבית סוהר אחר ביום 6.9.2020, וכי לפיכך העתירה הפכה תיאורטית. מעבר לכך הובאו נתונים לגבי תכנית ההדברה המבוצעת בבית סוהר "השרון".

העותר הודיע כי הוא עומד על קיום דיון בעתירה - וכך היה. בדיון מיום 3.11.2020 נטען בין היתר כי הסעד המבוקש - מתן הוראה בדבר קיום בדיקת פתע של משרד הבריאות - הוא סעד מעשי שניתן וראוי לתת, זאת גם אם העותר-עצמו אינו שווה עוד בבית הכלא "השרון".

לאחר עיון בחומר ושמיעת טיעוני הצדדים, ובלי להקל ראש בטענות של העותר כי ננשך על-ידי מכרסם, באתי לכלל מסקנה כי דין העתירה להידחות.

כאמור, העותר אינו שווה עוד בבית סוהר "השרון", ובנסיבות אלה יש ממש בטענה כי העתירה לבשה אצטלה של תיאורטיות (ראו למשל רע"ב 9133/16 **מגאדבה נ' שירות בתי הסוהר** (23.2.2017)). אמת, העותר מעלה בין היתר טענות בעלות אופי כללי, אולם ספק אם הטענות עודן אקטואליות ורלוונטיות, ומכיוון שהעותר אינו נמצא בכלא "השרון" זה כחודשיים, הוא-עצמו אינו יכול להעיד על כך. הספק מקבל משנה תוקף לאור העובדה שעל-פי כתב התשובה ונספחיו, מאז שעזב העותר את בית הסוהר בוצעו פעולות שונות המכוונות במישרין לנושאים המועלים בעתירה, ובכללן ניטור והדברה נגד עכברים וחולדות (13.10.2020), הדברה נגד פשפש המיטה ותיקנים (14.10.2020), ניכוש



עשבייה (15.10.2020) והשלמת הדברה (18.10.2020). עוד צוין כי ייקבע מועד נוסף להמשך פעולות הדברה. העותר גורס כי מדובר בפעולות שאינן יעילות, והא ראייה - כך לשיטתו - שהוא ננשך על-ידי חולדה מספר ימים לאחר הדברה שבוצעה בחודש יולי. אולם לדידי אין די בטענה האמורה כדי להניח תשתית עובדתית קונקרטית לגבי המצב הנוכחי בבית הסוהר.

לאור האמור אין מקום לקבל את העתירה, וזאת אף בלי להיזקק לסימני השאלה הנוגעים לסעד המבוקש שעניינו מתן הוראות למשרד הבריאות. כמובן אין בכך כדי לחסום פנייה באפיקים מתאימים אחרים.

העתירה נדחית. בנסיבות העניין יינתן פטור מאגרה וזאת לפנים משורת הדין.

ניתנה היום, י"ט חשוון תשפ"א, 06 נובמבר 2020, בהעדר
הצדדים.