



## עת"א 14442/04/17 - י ס נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 14442-04-17 ס נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

|         |                                                           |
|---------|-----------------------------------------------------------|
| בפני    | כבוד השופט יוסף בן-חמו                                    |
| העותר   | י ס                                                       |
| נגד     |                                                           |
| המשיבים | 1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים<br>2. מדינת ישראל |

### פסק דין

בפני עתירת אסיר נגד ועדת אלמ"ב שהחליטה על הגדרתו של העותר כאסיר אלמ"ב וקבעה את הדיון בעניינו בתאריך נדחה לעוד שישה חודשים.

העותר טוען, כי הדחייה לבחינת הגדרתו מעכבת את האפשרות ואת זכותו להופיע בפני ועדת השחרורים, לא ידוע לו על תלונות בנושאי אלמ"ב.

### כתב התשובה:

העותר הינו אסיר פלילי המרצה עונש מאסר לתקופה של שלוש שנים, לאחר שהורשע בעבירות של מעשים מגונים בקטין בן משפחה המתייחסים לשלושה מאחיו. הוא מסווג לקטגוריה א', עבירות מין וגילוי עריות.

וג"ע שדנה בעניינו החליטה ביום 21/03/16 להמליץ שלא לאשר לו יציאה לחופשה ו/או שחרור מוקדם ממאסר.

העותר הופנה לבדיקת מב"ן, לאחר התייעצות של הצוות המטפל ולאור מצבו הנפשי של העותר, הסובל מתסמונת פוסט טראומטית ובשים לב לעובדה, כי הבדיקה עלולה לגרום לרגסיה במצבו, הוחלט שראוי לדחות את הבדיקה עד שהעותר יסיים את השלב החשוף בטיפול בטרומה. החלטה זו התקבלה בידיעתו של העותר ועל דעתו.

על פי נהלי ועדת אלמ"ב/וג"ע, כקבוע בפקנ"צ 04.54.03, דיון בעניינו של אסיר יתקיים בהתאם לשיקול דעת מקצועי של חברי הוועדה. לרוב הדיונים מתקיימים אחת לשנה, אולם, ככל שיש צורך בהקדמת הדיון על ידי מטפלו של האסיר בכלא על ידי שינוי משמעותי המצדיק זאת, ניתן להקדים את הדיון.

עמוד 1



מצופה מן העותר להמשיך בהליך הטיפול אותו החל במרכז לגמילה מהתמכרויות ובטיפול ממוקד בתסמונת הפוסט טראומתית ממנה הוא סובל ובמרכז "חממה" לטיפול בלקויות למידה והפרעות קשב וריכוז, וככל שיעלה צורך בהמשך, הגורמים הטיפולים יפנו אותו לוועדה המחוזית עוד בטרם תחלוף לה השנה.

## דין:

לאחר שבחנתי טענות הצדדים, לא מצאתי הצדקה להתערבות שיפוטית בהחלטה.

הלכה היא, כי בית המשפט איננו שם עצמו במקום הגורמים המקצועיים הרלבנטיים שמלווים את העותר ופועלים על מנת לוודא כי האסיר מקבל את הטיפול הנכון והראוי ביותר עבורו.

כתב האישום מגולל עובדות ועבירות חמורות בבני משפחה קטינים מקרבה ראשונה.

מחוות הדעת של הוועדה המשולבת אלמ"ב/וג"ע עולה כי מדובר במאסר שני, רקע משפחתי בעייתי גם בנושא עבירות מין נוספות במשפחה. לאור מצבו הנפשי של העותר, לא ניתן היה לשלבו בהליך טיפולי ההולם את צרכיו וגם לא התאפשרה בדיקת מב"ן בעניינו. הוועדה איננה ממליצה על חופשות או על שחרור מוקדם, על רקע כי קיים פוטנציאל גבוה לסיכון מצד האסיר כלפי סביבתו.

לאור נסיבותיו של העותר, לא ניתן היה להתכנס ולדון בעניינו עד כה. הגורמים המקצועיים שומרים את היד על הדופק בעניינו של העותר, ככל שיעלה הצורך בהקדמת הדיון הודיעה המשיבה כי הדיון הוקדם. בנסיבות אלה, אין לי אלא להורות על דחיית העתירה.

אני מורה על דחיית העתירה.

**ניתן היום, ה' תמוז תשע"ז, 29 יוני 2017, בהעדר הצדדים.**