



עת"א 14335/01/18 - פדל זועבי, נגד הממונה על עבודות שירות - מפקדת גוש צפון, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 14335-01-18 זועבי נ' הממונה על עבודות שירות - מפקדת גוש צפון ואח'

בפני
העותר
נגד
המשיבים
כבוד השופט יוסף בן-חמו
פדל זועבי,
1. הממונה על עבודות שירות - מפקדת גוש צפון
2. מדינת ישראל

החלטה

בפני עתירה נגד החלטת הקצין המוסמך - מפקד מחוז הצפון בשב"ס שהחליט להפסיק מנהלית את ביצוע עבודות השירות שנגזרו על העותר.

נימוקי העתירה

- העותר החל בריצוי 6 חודשי עבודות שירות שנגזרו עליו בת"פ 18352-01-14 של בית משפט השלום בנצרת, במתנ"ס בדבוריה.
- העותר נעדר מס' ימים ממקום העבודה, עקב בעיה רפואית שגרמה לו כאבים. במהלך חודש אוקטובר 2017 עקב החמרה במצבו הרפואי (טחורים מזוהמים עם כאבים חזקים) שהה העותר בחופשת מחלה למשך שלושה שבועות כשהוא מרותק למיטה, ולא יכול היה להמשיך בביצוע עבודות השירות.
- העותר מעוניין כעת להמשיך את עבודות השירות והוא מבקש לאפשר לו להשלים אותן.

כתב התשובה

- עם קבלתו לתחילת עבודות שירות של 6 חודשים שנגזרו עליו, נערך לעותר ריאיון קליטה, ביום 9/5/17, במהלכו חתם על ה"כללים וההנחיות לעובד השירות".
- ביום הראשון לריצוי עבודות השירות, עדכן העותר את המפקח כי נפתח נגדו תיק והוא נתון בתנאים של מעצר בית מלא. המפקח הסביר לעותר כי עליו לפנות לבית המשפט וכי ככל שבית המשפט לא יקל את תנאי מעצר הבית ויאפשר לו לבצע את עבודות השירות, הוא יוזמן לשימוע בפני הממונה.
- העותר קיבל אישור מבית המשפט, התייצב לעבודה ביום 28/5/17, במשך 3 ימים שבהם החסיר מס' שעות.



- בחודש יוני 2017, התייצב העותר לסירוגין. עבד 8 ימים, נעדר 10 ימים. המציא אישורים ל - 3 ימי מחלה בלבד.
- העותר זומן לשיחת בירור ראשונה ליום 11/6/17, הוזהר והובהר לו כי ניתנת לו הזדמנות לחזור לעבודה תקינה.
- העותר לא השכיל לנצל את ההזדמנות שניתנה לו. במהלך חודש 07/2017 נעדר 17 יום. המציא אישורי מחלה ל - 8 ימים בלבד.
- ביום 23/7/17 זומן העותר לשימוע וחתם על הזימון לשימוע שנקבע ליום 16/8/17.
- לאור ההיעדרויות הרבות ותעודות המחלה נערכה לעותר ועדה רפואית ביום 27/7/17. הוועדה שבדקה את העותר קבעה כי הוא כשיר לבצע עבודות שירות ללא כל מגבלות.
- נערכה לעותר שיחת בירור נוספת. הוא הוזהר בחומרה ושוב ניתנה לו הזדמנות נוספת לחזור לעבודה. יחד עם זאת, הובהר לעותר שמועד השימוע נשאר על כנו וככל שהוא לא ימלא אחר הכללים וימשיך להיעדר, ייערך לו שימוע במועד - ביום 16/8/17.
- חרף התחייבותו, נעדר העותר 5 ימים במהלך חודש אוגוסט.
- ביום 16/8/17 נערך לעותר שימוע. הוא טען לבעיה כלכלית המונעת ממנו להתייצב לעבודה וביקש הזדמנות נוספת. בתום השימוע הוחלט ליתן לעותר הזדמנות נוספת, אחרונה ולהחזירו לעבודה.
- גם בחודש ספטמבר המשיך העותר להיעדר ללא אישור - נעדר 5 ימים. בחודש אוקטובר נעדר 17 יום. בשלב מסוים ניתק העותר מגע ולמעשה מיום 15/10/17 לא התייצב עוד לעבודה ולא ענה לטלפונים.
- העותר זומן לשימוע נוסף ליום 29/11/17, לכתובת שמסר. העותר לא התייצב. נערך שימוע בהעדרו. הומלץ על הפסקה מנהלית. מפקד מחוז צפון אימץ את ההמלצה והחליט ביום 5/12/17 על הפסקה מנהלית של עבודות השירות.

דין

לאחר עיון בטענות הצדדים, לא מצאתי מקום להתערבות שיפוטית בהחלטת מפקד מחוז הצפון בשב"ס.

לעותר ניתנו הזדמנויות רבות, אולם הוא הפר את הכללים ונעדר מביצוע עבודות השירות.

מעיון בגזר הדין, עולה שבית המשפט חרג ממתחם העונש ההולם בעניינו, על רקע הסיכוי לשיקום, וגזר את דינו ל - 6 חודשי עבודות שירות, בגין שורה של כתבי אישום אותם צירף העותר. העבירות בעיקרן עבירות רכוש, גניבת רכב בצוותא, שימוש ברכב ללא רשות ונטישתו, החזקת מכשירי פריצה ונכס החשוד כגנוב, היזק לרכוש במזיד, נהיגה ללא רישיון וללא פוליסת ביטוח, הפרעה לעובד ציבור, סיוע להתפרצות למקום מגורים.

בסעיף 1 לגזר הדין הזהיר בית המשפט את העותר/הנאשם מפני הפסקה מנהלית או שיפוטית של עבודות השירות, ככל



שיתקיימו התנאים המפורטים בסעיף 51ט' ו/או 51א' לחוק העונשין.

לאחר גזר הדין הוגש נגד העותר כתב אישום על ביצוע עבירה של נהיגה בפסילה.

העותר חתם על ה"כללים והוראות לעובד שירות - תנאי ריצוי", שנקבעו מכח הוראות סעיף 51ח(א) לחוק העונשין.

סעיף 1.ג. קובע שעובד השירות יתייצב לעבודה באופן קבוע 5 ימים בשבוע.

סעיף 1 יב' קובע: **"עובד השירות ידווח למפקח בתוך 48 שעות על כל שינוי בפרטיו האישיים, כגון, כתובת, מס' טלפון, מס' סלולרי, פתיחת תיק פלילי, הגשת כתב אישום, מעצר, שינוי במצב רפואי וכד'".**

סעיף 1 יג' קובע: **"מסמכים מטעם הממונה יועברו לכתובת שעליה הצהיר עובד השירות. על העובד לדאוג לקבל את דבר הדואר לרשותו".**

סעיף 1.2 קובע: **"היעדרות ממקום העבודה מכל סיבה, לרבות מחלה, מילואים, אבל וכיוב', טעונה אישור המפקח והמעסיק ותלווה בהצגת אישור מתאים בכתב, שיימסר למפקח בהקדם".**

בטרם נגזר דינו של העותר הוא נבדק על ידי רופא והציג אישור שהוא איננו סובל מבעיה רפואית המונעת ממנו לבצע עבודות שירות. בהתאם לכך הוא נמצא כשיר לביצוע עבודות השירות ועונש זה נגזר עליו לאחר שהוא נתן את הסכמתו לביצוע עבודות שירות.

בשיחת הבירור שנערכה לעותר, פורט הנימוק לזימון:

"מדובר בעו"ש ששפוט ל - 6 ח'. מתחילת מאי עבד יום אחד ועד סוף החודש נעדר, למעט שלושה ימים, לאור תנאי השחרור שלו ומעצר בית עם משמורן. אבל גם כשנפתרה בעיית המשמורן העו"ש עובד לסירוגין - ימי מחלה. בנוסף, מדיווח שהתקבל, העו"ש מזמין אליו חברים שלו למקום העבודה, בידועין שזה אסור ובניגוד לכללי עו"ש וגם בניגוד לכללי מקום העבודה".

בתום הבירור הוזר העותר וניתנה לו הזדמנות נוספת. כמו כן, שונה מקום העבודה.

כשהמשיך להיעדר, זומן העותר לשימוע והוא חתם ביום 23/7/17 על ההזמנה לשימוע שייערך ביום 16/8/17.

בשיחת הבירור השנייה שנערכה ביום 27/7/17 פורט הנימוק לזימון: **"מדובר בעו"ש שמיום 9/7/17 לא התייצב לעבודה ולא הודיע למפקח סיבת היעדרותו. כמו כן, כאשר המפקח התקשר אליו הוא לא ענה. היום התייצב לוועדה רפואית עם שני אישורי מחלה כל אחד 5 ימים. מיום 19/7/17 אין לו אישורי מחלה. בוועדה הרפואית הרופא מצא אותו כשיר ללא שום מגבלה ויכול לחזור לעבודה מידית".**



העותר טען בשימוע כי הוא חולה. יש לו בעיות בגב, בצוואר וברגל. "אולי זה שרירים שנתפסו מהמזגן". ביקש לאפשר לו להמשיך בעבודות שירות ולהעבירו למקום עבודה אחר בשוב שיבלי. העותר לא טען לבעיות טחורים.

העותר הוזהר בחומרה וניתנה לו הזדמנות נוספת.

העותר התייצב יחד עם בא כוחו לשימוע שנערך לו, ביום 16/8/17, שם טען ב"כ העותר :

"אני מבין שהתנהלות העו"ש בעייתית. אמנם בחלק מהימים היה חולה, אך אני לא מצדיק מצבו. אני חייב לציין שהמשפחה חיה בתנאים כלכליים קשים ואם אפשר להעבירו למקום יותר קרוב".

"העו"ש - אני מבקש לתת לי הזדמנות אחרונה ומתחייב להגיע לעבודה בצורה סדירה כל יום ולא להחסיר שעות. אני מבין היטב שזו הזדמנות אחרונה. יש לי בעיה כלכלית אשר מנעה ממני להגיע לעבודה. הבעיה עדיין קיימת, אך אמצא פתרונות ואגיע לעבודה".

עורך השימוע החליט לקבל את בקשת העותר וליתן לו הזדמנות נוספת ולאפשר חזרתו לעבודות שירות. בהחלטה צוין כי **"העו"ש יקבל הזדמנות אחת ויחידה, ימשיך לעבוד באותו מקום ויוזמן לשימוע מותנה".**

ביום 1/11/17 נשלח לעותר זימון לשימוע בדואר רשום לכתובת שמסר ת.ד. 33 מיקוד 19345 כפר מצר. השימוע נקבע ליום 29/11/17.

משלא התייצב, נערך שימוע בהעדרו, הומלץ על הפסקה מנהלית ומפקד המחוז החליט להפסיק את עבודות השירות.

העותר לא הציג אישורים רפואיים על בעיית הטחורים לה הוא טוען, לא בפני הממונה ולא בפני בית המשפט.

עורך השימוע היה רשאי לערוך שימוע בהעדר, כאשר העותר לא התייצב למרות שזמן בדואר רשום, לפי הכתובת שמסר (ראה רע"ב 5063/14 ציון יקר נ' שב"ס ורע"ב 5419/14 סואעד נ' מ"י).

העותר החליט להיעדר ולנתק מגע על דעת עצמו. טענותיו בדבר בעיות רפואיות נשללו על ידי רופא שבדק אותו.

נראה שאין ליתן עוד אמון בעותר באופן שיצדיק הזדמנות נוספת.

הביקורת השיפוטית על החלטת הקצין המוסמך להפסיק את עבודות השירות, מוגבלת לבחינת סבירותה של ההחלטה ותקינותו של ההליך (רע"ב 8668/12 אפנג'ר נ' מ"י).

העותר התייחס באופן לא רציני לעונש שהוטל עליו ולא נטל בשתי ידיים את ההזדמנות שניתנה לו.



אני דוחה את העתירה.

על העותר להתייצב לריצוי יתרת עונשו, על פי חישוב שיערוך הממונה, ביום 11/2/18 עד השעה 10:00, בבית המעצר קישון, או על פי החלטת שירות בתי הסוהר, כשברשותו תעודת זהות ועותק מהחלטה זו. על המבקש לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיין מוקדם, עם ענף אבחון ומיין של שירות בתי הסוהר. טלפונים 08-9787377, 08-9787336.

ניתנה היום, כ' שבט תשע"ח, 05 פברואר 2018, בהעדר הצדדים.