



עת"א 13711/03/15 - טל יגרמן נגד משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר- מחלקת האסיר, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 13711-03-15 יגרמן(אסיר) נ'
משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת
האסיר ואח'
13 אוקטובר 2015

בפני כב' השופטת הבכירה, נגה אהד
העותר
נגד
המשיבים
1. משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר
2. מדינת ישראל

נוכחים:

העותר וב"כ עו"ד דוד פורר, עו"ד יוליאן לנצמן ועו"ד לימור לוי
ב"כ המשיב - עו"ד עמוס רביד ועו"ד כנרת צימרמן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

העותר שפוט ל-4 שנים בעבירות מסוג מרמה והפרת אמונים, פגיעה בנוהל תקין של תאגיד, פגיעת מנהל ביכולת תאגיד, זיוף, גניבה בידי מנהל וקבלת דבר במרמה.

תחילת ריצוי המאסר, 10.10.13, תום מאסר 2.10.17, מסווג קטגוריה ב.1.

נושא העתירה, קבלת טיפול סוציאלי באופן פרטני.

בעניינו של העותר התקיימו מספר ישיבות, כאשר באפריל 2014 הורתה כב' השופטת ברנד על טיפול פרטני.



לטענת העותר, טיפול פרטני החל אך נפסק לאחר 6 או 7 מפגשים, ולא חודש יותר, וזאת בשל עזיבת העו"ס עבודתה אצל המשיב ומאז ממשיך העותר בבקשתו לקיים החלטת בימ"ש בדבר טיפול פרטני.

לטענת ב"כ המשיב, החלטת כב' השופטת ברנט קוימה במלואה. העותר קיבל טיפול פרטני. אכן העו"ס עזבה, אך באה לתת לעותר טיפול אחד נוסף לאחר עזיבתה, על מנת להשלים הטיפול עד תום.

מחלוקת עובדתית זו בין הצדדים לא תיבחן על ידי, אינני שומעת ראיות ולא אקבע העובדות שהיו. מה גם שקיימת לשב"ס חזקת התקינות.

ככלל, לא האסיר יקבע הטיפול המקצועי שניתן לו. על כך אמונים הגורמים המקצועיים בתוך שב"ס, כל אחד בתחומו הוא.

הוגשה חוו"ד לצורך דיון בעתירה זו ע"י רע"נ טיפול ושיקום, גב' גלבע, המפרטת בתחילת חוות דעתה את שלל התפקידים הרובצים לפתחה של עובדת סוציאלית הכולל טיפול פרטני/קבוצתי/כתיבת דוחות/מתן חוות דעת/ייצוג אסירים בוועדות שונות/השתתפות במטלות צוותיות, כאשר מספר תן העובדים הסוציאליים הם 1 ל-80 אסירים באגפים הרגילים. אין ספק כי תקן זה יש לראותו כתקן חסר על מנת להשלים שלל המטלות המוטלות על כל עובד סוציאלי.

לענין הטיפול עצמו, מסבירה עורכת חווה"ד, כי לטיפול פרטני יתרונות טיפוליים כגון: יכולת להגיע לחשיפה מירבית והתאמת התכנים בהתאם לכך. לטיפול קבוצתי יתרונות בעובדה שטיפול כזה מונחה על ידי שני מנחים באופן שאחד מנהל השיח הקבוצתי והשני מסביר ההליך בטעויות הנעשות. יכולת מטופל להבין את שקורה לאחר כתוצאה משיח קבוצתי הינה בעל משמעות רבה, שכן יכולת זו אינה קיימת כלל ועיקר בטיפול פרטני. הטיפול המושלם הוא טיפול פרטני בשילוב עם טיפול קבוצתי. האחד משלים את השני. ישנם מקרים שאין להם טיפול פרטני כלל ועיקר, אלא קבוצתי בעיקר, על פי אופי העבירות, כדוגמת עברייני מין.

ולענין הספציפי - משקיבל העותר 7 חודשים, לגרסת שב"ס, טיפול פרטני, מן הראוי מקצועית כי ישולב בטיפול קבוצתי. בעייתו האישית של העותר, שאינו מוכן להכיר בעצמו כעברין מרמה, היא היא בבסיס הבעיה שהוא מסרב ככל הנראה להשתתף בטיפול קבוצתי.

בנסיבות אלה לא אחלוק ולא אבקר את הגורם המקצועי, משהביע דעתו ועמדתו כי על העותר עכשיו להשתלב בטיפול קבוצתי, כך יעשה.

**ניתנה והודעה היום ל' תשרי תשע"ו,
13/10/2015 במעמד הנוכחים.
נגה אהד, שופטת בכירה**