

## עת"א 13570/06-17 - זכי אבו עדרה נגד שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-lod בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 17-06-13570 אבו עדרה(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים ואח'  
תיק חיזוני: מס' תיק חיזוני

בפני	כבוד השופט ארץ יקואל
עוטר	זכי אבו עדרה (אסיר)
נגד	1. שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זימונים
משיבים	2. מדינת ישראל

### החלטה

לפני עתירת העוטר, אסיר פלילי, ביחס להחלטת המשיב שלא לשנות את תנאי חופשתו.

### רקע

1. העוטר נדון לעונש מאסר בן 17 שנים, מהן ריצה עד כה מעל 10 שנים וחצי. מדובר במאסרו הראשון של העוטר, במסגרת השתלב בעובדה, בחינוך ובהליכים טיפולים שונים. העוטר משלב באופן השיקום הקבוצתי מזה כונה ולאור כל תקופה מאסרו, לא נרשם לחובתו הפרות ממשמעת, או הליכים פליליים.
2. העוטר מסוג תחת קטgorיה ב/1 והוא יוצא לחופשות מעט לעת.

### תמצית טענות הצדדים

3. העוטר טוען כי עד לשנת 2013, הותר לו לשחות בתנאי מעצר בית חלקי במהלך חופשונו, עד שהופסקו חופשונו והוא נאלץ לעוטר בבית המשפט בגין כך. בעקבות אותה עתירה, חודשו חופשונו, אך לאחר חידושן הוטלו עליו תנאים מגבלים הדוקים מאלו שהיו עובר באותה עתירה. תנאים אלו כללו עבר צמוד ומעצר בבית מוחלט. העוטר סבור כי החלטת המשיב אשר לתנאי חופשתו אינה סבירה שכן אין בבסיסה כל סיבה מוצדקת.

העוטר הוסיף והפנה להחלטת בית משפט זה בעת"א 17-03-27234, בגדраה נקבע כי המשיב יש考ל בשנית את בקשת העוטר ויביא במסגרת שיקולי, בין היתר, את חלוף הזמן ממועד הקפתה חופשונו של העוטר, את היעדר ההפרות מצדו ואת העובדה שתנאי מעצר הבית המוחלט לא הוטל על העוטר עובר להפסקת חופשונו וחידושן.

4. המשיב טען, מנגד, כי החלטתו מעוגנת במתחם שיקול הדעת המנהלי המקונה לו ואין להתערב בה. המשיב עמוד 1

הטיעים כי ועדת הקטגוריות הৎנסה בעניינו של העותר ביום 29.5.17 וקבעה כי אין לשנות את תנאי חופשוטיו. זאת, בין היתר, לאור חומרת העבירות שבhn הורשע, יתרת מסרו הממושכת עד לשנת 2024, העובדה שטרם ריצה שני שלישי מסרו ועמדת המשטרה. המשיב הוסיף והפנה למסcour דמים עם משפחה המתגוררת בסמוך למקום מגורי העותר וטען כי גם מנתן זה נלמד הצורך בהרחקתו ובפיקוח הדוק על חופשוטיו. המשיב הדגיש כי משטרת ישראל בוחנה מחדש את עמדתה והחלטה אף היא כי החשש ממיסוכנותו של העותר, מסcour הדמים הנ"ל ומニצול החופשה למטרה פסולה, אינם אפשריים הקללה בתנאי חופשוטיו.

### דין והכרעה

5. לאחר עיון בטענות הצדדים ובمعدات משטרת ישראל ולאחר בחינת מכלול נסיבות העניין, שוכנעתי כי יש לדוחות את העירה.
6. אצין כי הצעתי לפרוטוקול הדיון הצעה לא מחייבות, לRCT כברת דרך לקרה העותר, בהתחשב במשך הזמן בו קיימים התנאים הנוכחיים וב貌וי התנאים ששררו בעבר. הצדדים לא הגיעו לכדי הסכמה ובנסיבות אלו, אין לי אלא לפ██ על פי העובדות והדין החל.
7. התרשםתי כי החלטת המשיב מבוססת על שיקולים עניינים וROLONIUMים המצויים בלבית שיקול הדעת המנהלי המשור לו וכי היא התקבלה תוך עריכת איזון בין זכותו של העותר לפגיעה מידתית בזכותו, לבין האינטרסים שבשמירה על בטחונו ועל בטחון הציבור (ר' רע"ב 5436/15 אסור נ' **משטרת ישראל** (15.3.2016); רע"ב 2410/93 מדינת ישראל נ' לוי (02.08.1993)).
8. ידוע כי בית המשפט אינו מחליף את שיקול דעתו המנהלי של המשיב בשיקול דעתו שלו. יש לבחון האם קיימתUILה מוצדקת להתערבות בהחלטת המשיב,比如 בדמות פגם המבוסס חריגה קיצונית ממתחם הסבירות. לא איתרתי בהתנהלות המשיב חסר תום לב, שרירות, התעלמות משיקולים ראויים, או התבוססות על שיקולים בלתי ROLONIUMים (ר' רע"ב 2416/05 פלוני ז"ל נ' **שירות בתי הסוהר** (16.8.07); רע"ב 16/8326 ידובסקי נ' **שירות בתי הסוהר** (1.1.2017); רע"ב 15/509 נחושות נ' **שירות בתי הסוהר** (12.4.2015)). בנוסף, לא נשלחה מהעותר זכות היותר להשתלב בסבב חופשוט.
9. לאור המקבץ, העירה נדחית.

לידיעת הצדדים.

ניתנה היום, ט"ז אב תשע"ז, 07 אוגוסט 2017, בהעדך  
הצדדים.