

עת"א 12556/05 - ד ק נגד שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זמןונם, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-lod בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 16-05-12556 ק(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זמןונם ואח'
תיק חיצוני: מס' תיק חיצוני

בפני כבוד השופטת עמיתה קלרה רג'יניאנו
העוטר ד ק (אסיר) ע"י עו"ד אריאל פיצ'וטקה ממשרדו של עו"ד
אביגדור פלדמן
נגד 1. שרות בתי הסוהר-מחלקה האסיר - זמןונם
משיבים 2. מדינת ישראל

החלטה

1. העוטרណון למאסר של 20 שנים בגין הרשעתו במספר רב של עבירות חבלה בכונה מחמירה, שרות
UBEIROT SHEL HATULLOT BAKTIN UBEIROT SHEL TAKIFAT KATIN BEMASGERTA PRASHA RACHBA YOTER (SHCONTAH PERESHET
"הרב אליאור חן").

העוטר נושא מאסרו ממרץ 2008 תום מאסרו מרץ 2028 מסווג לקטgoria א', אסיר אלמל"ב
זהו מאסרו הראשון.

2. העוטר פנה בבקשתה להוציאו לחופשה מיוחדת לרגל חתונת אחיו ביום 29.5.16 משעה 17:00 למשך
16 שעות.

המשיב דחה את הבקשתה לחופשה חריגה על יסוד הטעמיים הבאים:

א. סוג העוטר בקטgoria א'.

ב. התנגדות גורמי טיפול.

1.5.16 העוטר הינו אסיר אלמ"ב. הוראות פרק ו' לפקודה מחייבות קבלת חוות דעת ועדת אלמ"ב. ב-
נדונה בבקשתו של העוטר בועדת אלמ"ב. כעולה מדו"ח הוועדה העוטר ממשיך להכחיש את האירוע
המיוחס לו במסגרתו הינה את אחד הילדים עד שהילד הגיע למצב של צמח.(מצב בו שרוי עד
היום) גורמי הטיפול מתארשים כי העוטר מזעער פחות את חלקיו בנזק שנגרם לנפגעי העבירה. כיום

רואה עצמו כאחראי לחלקו בעבירות ומגלה אמפתיה ראשונית לנפגעי העבירה.

לצד זאת צוין כי העותר שולב בקבוצה טיפולית בנושא "מעגל השינוי". לדעת גורמי הטיפול העותר נמצא בראשיתו של הליך התפכחות וחרטה ראשונית אך זkok להשתלב הטיפול עמוק יותר בתחום עבירותיו אולם העותר מסרב להשתלב הטיפול בתחום האלם"ב. משכך סקרה הועדה כי טרם בשלו התנאים ליציאתו לחופשה לרבות לחופשה חריגה.

- ג. התנגדות גורמי מודיעין שב"ס, מבוססת על חמ"ן שלילי הקשור אליו למעורבות שלילית.
- ד. התנגדות משטרת ישראל המבוססת על עדות גורמי הטיפול כمفורת לעיל.
3. עתרת העותר מכוונת נגד סירובה של הרשות לאפשר לו לצאת לחופשה חריגה, ביום 29.5.16.
4. נטען כי במהלך מאסרו עבר העותר שני תהליכי משמעותי ושינוי גדול. הוא הודה בעבירות המיויחסות לו, הביע חרטה ועבר בכלל הליך טיפול של "שליטה בכעסים" והוא מוכן לעבור כל טיפול שיוצע לו. נטען כי בעבר נדחתה בקשה לחופשה חריגה מן הטעם כי לא עבר טיפול בין כותלי הכלא והיום משער טיפול יש לאפשר יציאתו לחופשה חריגה.
5. נטען כי עדת אלם"ב ורשות הכלא לא שקלו נכונה את מכלול השיקולים הרלבנטיים ולפיקר שגו בהחלטתם והענין מצדיק התערבות בית המשפט.
- ב"כ העותר מפנה לעת"א 21972-03-15 בעניינו של האסיר מסקלצוי, אשר הורשע באותה פרשה יחד עם העותר ומרצהו עונשו באותו אגן, אשר לו אושרה על ידי בהםמ"ש חופשה קצרה רגילה חרף הטענה כי לא השלים את הטיפול בקורס "שליטה בכעסים".
6. נטען כי התנהגותו של העותר בכלל טוביה והוא משתף פעולה עם רשות הכלא.
5. בדין בפניי חזר ב"כ העותר על עיקרי טיעונו והציג כי מאז הדיון בעתירה הקודמת שהגיש, עבר העותר הליך טיפול ונתרם ממנו והטעם המוחך מנוי בפקודתו.
- הוצגה חוות דעת פסיכיאטרית של פרופ' ויצטום. להערכתו, ביום, מסוכנותו של העותר נמוכה, לאחר שעבר תהליך של התפכחות ושינוי ובהדרך קשור עם נפגעי העבירה מסוכנותו נמוכה ביותר.
- ב"כ המשיב טענה, כי במסגרת השיקולים אין להתעלם מהחומרה היותר של מעשיו של העותר

שכתוצאה מכך אחד הקטינים שהוכה על ידו שרו במצב של "צמח". עוד נטען כי לאור עמדתה של ועדת אלמ"ב ומאחר והוותר נמצא רק בראשיתו של ההליך הטיפולי נשקפת ממנו סכנה, העומדת בעינה כל עוד ישרב לחתוך חלק בטיפול בתחום האלם"ב.

הווג לעוני חלקו החסוי של דז"ח ועדת אלמ"ב לעניינו האמירה הרלוונטית מופיעה בסוף סעיף ג'.

7. אין חולק כי נישואין של אח הוא אחד מהטעמים המיחדים המנוים בפקנ"צ 04.40.00 (פרק ח' סעיף 2(ד)) המאפשר יציאתו של אסיר לחופשה חריגה.

התנהגותו של העוטר בכלל כל תקופת מסרו היא חיובית למעט חמן שלילי מהעת האחרון.
(מידע המסתיים בספרות 3939).

על פי חוות דעת אלמ"ב העוטר שולב בקבוצה טיפולית הודה ברוב העברות המיחדות לו והביע חריטה שנחוותה כאוטנטית. על פי התרשומות גורמי הטיפול העוטר נמצא בעיצומו של תהליך התפכחות וחרטה ראשונית של הנזק שגרם לנפגעי העבירה אך זוקק להשתלב בטיפול מעמיק יותר בתחום עבירותו. לא הומלץ בעת הزادה, על יציאתו לחופשה.

העוטר נמצא למעלה מ - 8 שנים בכלל, יצאה לחופשה היא פריבילגיה והשתתפות בטיפול מהוות תנאי לקבלת פריבילגיה זו, אך לא נדרש סיום הטיפול. העוטר הצהיר בבהמ"ש כי הוא מסכים לכל טיפול. לעוטר אין קשר עם קורבנות העבירה. מסרו של העוטר ממושך. בנסיבות אלה יצאה לחופשה ואפילו קצרה עשויה לתרום אנרגיות חייבות לעוטר ומוטיבציה להמשך ההליך הטיפולי.

השאלה, אם נפל פגם בהחלטת שב"ס שקיבלה את המלצה גורמי הטיפול ודחתה את הבקשה.

כלל, בית המשפט אינו נהג להתערב בהחלטות הנוגעות ליציאתו של אסיר לחופשה אלא במקרים חריגים וכבר נקבע בהקשר זה כי בית המשפט לא יכול דעתו של שירות בתי הסוהר בשיקול דעתו שלו.

בעינינו, בהתחשב באופיו של האירוע וכאשר ברור מاليו כי מקום ימצאו גם קטינים לא מצאתי כי החלטת שב"ס היא בלתי סבירה על פניה ונראה כי בעת קבלת ההחלטה היה מקום ליתן משקל לחומרתן היתריה של העברות בהן הורשע וב絲ירבו אותה עת, להשתלב בטיפול בתחום האלם"ב. מבלתי להקל ראי ש במידע המודיעיני הרי מדובר בידיעה אחת אשר ספק אם יש בה כדי למנוע העטור לבקשתו.

סיכוםו של דבר העטירה נדחית

עם זאת, בשל הדרך הארוכה שעשה העוטר עד כה, ע"י מומלץ לאשר לעוטר חופשה חריגה, באחד הימים בשבוע שלאחר החתונה, על פי בחרותו של העוטר. מומלץ כי החופשה תהיה למשך 8 שעות בתנאי מעצר בבית

מלא בביתו של אחיו של העוטר או מקום אחר שיוכם עליו, וזאת בכפוף להפקדה של 15,000 ל"נ ובלווי שני ערבים צמודים. אם תאשר החופשה ימסור העוטר לבדיקה שב"ס את הכתובת למעצר בית ושםות העربים.

יש לבחון המלצה זו בנפש חפצה.

המציאות תשלח החלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, י"ז איר תשע"ו, 25 Mai 2016, בהעדן הצדדים.