

## **עת"א 11715/04 - יקיר דרדייק נגד שירות בתי הסוהר**

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 11715 דרדייק נ' שירות בתי הסוהר  
08 אוגוסט 2017

לפני כבוד השופט ארץ יעקב  
העוטר יקיר דרדייק

נגד  
שירות בתי הסוהר  
המשיב

ונוחים:

העוטר ובאת כחיו עו"ד רד בירגר

ב"כ המשיב עו"ד מצדה מועלם ודוריון זקס

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

העטירה הוגשה עת היה העוטר עצור עד תום ההליכים. בין לבין הוא נשפט ודינו נגזר לעונש מאסר בן 13 חודשים בגין עבירות סמים וזיוף. העוטר טוען כי החלטת המשיב שלא להסיר את הגדרתו קטעה הגנה היא החלטה שאינה סבירה. העוטר טוען כי תנאי כליאתו קשים וכי הוא סובל מאיזומים ומהתנכלויות מצד צוות הסוהר באגף. בנוסף, מבヒרה ב"כ העוטר כי העוטר שרי במתח רב באופן המוביל לקונפליקטיםبينו לבין אסירים אחרים. עוד טוען כי העוטר מצטי בסכסוכים עם אסירים אחרים אף אף שאין ממשמעות, למעשה, להשתמו באגף שמור.

המשיב, מצידו, נסמך על עמדת גורמי המודיעין לפיה יש להוותר את העוטר באגף טעוני הגנה מחמת מסוכנות הנשקיפת לשלומו ולשלומו של אחרים.

לאחר עיון בעונות הצדדים ובמידעים השונים נכח דעתך כי יש לדחות את העטירה. שוכנעתי כי לא התנהלותו ואופיו של העוטר הם אלו שהביאו להגדרתו קטعون הגנה, כפי החשש שהעלתה הסגוריית, אלא חשש מבוסס לשלומו ולשלומו של אחרים. אני מפנה בהקשר זה לחמ"ן מס' 1,671, 964, 982, 343, 490, 748.

הנתונים העולים מעמדת גורמי המודיעין מבヒרים מדוע לא הוגדר העוטר קטעון הגנה טרם חודש פברואר 2017.

בנסיבות אלו, שוכנעתי כי הסמכות המשיב על החלטת גורמי המודיעין להגדיר את העותר כטעון הגנה, נתועה בთוך מתחם הסבירות ולא ראוי לנקון להטערב בהחלטתו. העדפתית את הצורך לאין את החשש לשולמו של העותר ולשלומם של אחרים. יחד עם זאת, אבקש את העותר להפגיש את העותר פעם נוספת עם קצין המודיעין על מנת שיסוב ויבחן את טענותיו על אודוט סכטוכים פעילים באגף עצמו.

לאור כל אלו - העתירה נדחתת.

ניתנה והודעה היום ט"ז אב תשע"ז,

**08/08/2017** במעמד הנוכחים.

**ארז יקואל, שופט**