



עת"א 10481/09/16 - אלירן לוי נגד שרות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

16 נובמבר 2016

עת"א 10481-09-16 לוי(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר

עת"א 41009-10-16

לפני כבוד השופט ארז יקואל

העותר אלירן לוי (אסיר)

נגד

המשיב שרות בתי הסוהר

נוכחים:

העותר וב"כ עו"ד עינב יתח

ב"כ המשיב עו"ד אוהד בוזי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ב"כ המשיב יבחן כיצד מתיישב המידע בידיעת 593 עם ההחלטה בעת"א 30159-05-12 ויבהיר את הנושא טרם קבלת החלטה.

ניתנה והודעה היום ט"ו חשון תשע"ז, 16/11/2016 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל, שופט

החלטה

העותר נדון למאסר בן 15 שנים לאחר שהורשע בביצוע עבירות של קשירת קשר לפשע והחזקת נשק.

העותר מלין בשניים. האחד, כי המשיב אינו מאפשר לו לצאת לחופשה מיוחדת לרגל חגיגות בר המצווה של בנו (בין הימים 18-20.11.16) בעיר חדרה. השני, כי המשיב הפסיק את חופשותיו במהלך חודש 2016 בגין קיומו של מידע מודיעיני וזאת ללא הצדק.

עמוד 1



העותר טוען כי הוא עבר הליכים משמעותיים בין כותלי בית המאסר, כי כל הגורמים בבית המאסר המליצו לאפשר לו להשתלב בחופשות וכי אין להסתמך אך על גישת המשטרה המתנגדת למבוקשו על סמך מידע ישן ולא רלוונטי.

המשיב מתנגד לשתי העתירות תוך הפנייה למידעים והדגשה כי הם רלוונטיים גם כיום.

ביחס לעתירה לצאת לחגיגות בר המצווה קיים מידע (593) שהתרשמתי כי תוכנו אינו מאפשר את סלילת הדרך בעבור העותר לקיים את החגיגות המבוקשות בעיר חדרה דווקא. מידע 593 אינו קשור להחלטה בעת"א 30159-05-12 שנתנה ביום 19.6.12 נוכח שהוא מאוחר לאותו מועד ומטבע הדברים ביהמ"ש שם כלל לא מתייחס אליו.

ככל שיועסקו האירועים למקום אחר ניתן לשקול לאפשר לעותר יציאה לחופשה מיוחדת. לא ראיתי מדוע מחויב המציאות הוא כי האירועים יתקיימו דווקא בעיר חדרה. על אף הקושי שבדבר, ככל שקיימת חשיבות לנוכחות העותר באותם אירועים, ראוי לבחון העתקתם למקום אחר.

אשר לעתירה הנוספת לשלב את העותר בסבב חופשות, רק ביום 3.8.16 נתנה החלטה בגדר עת"א 8502-04-16 לפיה לנוכח מידעים 501 ו 995 נכון היה להקפיא את חופשותיו של העותר.

טרם יבשה הדיו על החלטה זו הוגשה העתירה הרלוונטית בחודש ספטמבר 2016.

כידוע, אין מקום לאפשר לאסיר להגיש עתירה בנושא זהה בתוך פרק זמן כה קצר ולאחר שנתנה החלטה בעתירה קודמת. אין מלפני נסיבות חדשות המצדיקות להידרש לאותה סוגיה שהוכרעה זה לא מכבר. כפי שהוזמן העותר לעשות על ידי המשיב, הוא רשאי לפנות בנושא בתחילת חודש הבא וככל שלא תתקבל בקשתו שמורה זכותו לעתור בעניין זה לביהמ"ש.

לאור כל אלו שוכנעתי כי החלטות המשיב שלא לאפשר לעותר יציאה לחופשה מיוחדת בעיר חדרה ושלא לשלב את העותר בסבב חופשות כעת, הן סבירות ואין הצדק להתערב בהן.

העתירות נדחות.

אבקש את שב"ס לשקול בחיוב את בקשת העותר, ככל שתוגש, לצאת לחופשה מיוחדת לשם חגיגת אירועי בר המצווה של בנו ככל שיתקיימו בעיר אחרת. ככל שיוותרו האירועים בעיר חדרה, אבקש את שב"ס לשקול בחיוב בקשה של העותר, ככל שתוגש, לצאת לחופשה מיוחדת בעיר אחרת על מנת שיוכל לפגוש את בני משפחתו בין אם לפני ובין אם אחרי חגיגת בר המצווה.

ניתנה והודעה היום ט"ו חשון תשע"ז, 16/11/2016 במעמד הנוכחים.



ארז יקואל , שופט