



עת"א 7784/07/15 - חאלד תיהאווי, נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 7784-07-15 תיהאווי(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

בפני	כבוד השופט יוסף בן-חמו
העותר	חאלד תיהאווי,
נגד	
המשיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

החלטה

האסיר הגיש עתירה שכותרתה "עתירת אסיר דחופה מאוד". הנימוק לדחיפות - בתום 10 ימים מיום הגשת העתירה - יחול חג.

העותר מרצה עונש מאסר של 20 חודשים בגין עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע ועבירות נוספות, שוהה באגף נקיים מסמים בכלא חרמון.

העותר טוען כי התנהגותו חיובית, ללא בעיות משמעת. הוא משולב בטיפול במסגרת הטיפול האגפי, השתתף ב - 5 מפגשים, משולב בעבודה בתוך כותלי הכלא במפעל סכו"ם. לא נשקפת ממנו מסוכנות. העבירות שביצע אינן מלמדות על מסוכנות. העותר בן 57 סובל מבעיות ראייה, נשוי + 5. זהו מאסרו הראשון.

העותר טוען כי הסיבה לדחיית בקשתו לחופשה היא משום שהוא איננו מוכר לגורמי הכלא ולא נבחנה מסוכנותו. העותר טוען כי נימוק זה אינו יכול לעמוד.

המשיבה הגישה תגובה לעניין דחיפות העתירה וציינה כי חופשת חג אינה נמנית עם הטעמים המצדיקים חופשה מיוחדת. יש לבחון את בקשתו של העותר במסלול הרגיל של עתירה להשתלב בסבב חופשות.

בהחלטה מיום 7/7/15 ציינתי כי אין הצדקה ליתן דחיפות לעתירה זו על פני עתירות אחרות הממתינות לתורן.

בדיון שנערך במעמד הצדדים ביום 21/7/15 חזר ב"כ העותר על נימוקי העתירה בהרחבה רבה.



העותר מרצה עונש של 20 חודשים בגין קשר לביצוע פשע, עבירות פחזנות ורשלנות ועבירות מנהליות אחרות. החל בריצוי עונשו ביום 20/10/14, מסווג בקטגוריה ב/1.

כתב התשובה :

בקשת העותר נבחנה ונדחתה ביום 16/7/15 נוכח העובדה שהאסיר נמצא רק בראשיתו של טיפול ולא ניתן לקבוע את רמת מסוכנותו. עניינו יבחן בשנית בעוד חודשיים.

ב"כ המשיבה הפנה לעמדת גורמי הטיפול המציינים שהעותר מרצה מאסר על עבירות מרמה. ההתרשמות היא מאסיר הנוטה למזער מחומרת מעשיו, מניפולטיבי, המנסה לקדם את צרכיו ומתקשה להבין את חומרת מעשיו והשלכותיהם על הסובבים אותו. בשלב זה, בהעדר טיפול מעמיק בתחום המרמה, רמת מסוכנותו נותרה בעינה. על כן, לא הומלץ לחופשות.

גזר הדין מלמד כי העותר היה במשך שנתיים חלק מהתארגנות פלילית רבת משתתפים להפצת תרופות מפרות, שפעלה באתר אינטרנט. שירות המבחן העריך שהעותר פועל באופן שולי ומרמתי והתנהגותו מאופיינת במניפולטיביות תוך תמרון והסתרה, ממוקד בצרכיו ומנותק מהשלכות התנהגותו על האחרים. שירות המבחן העריך כי קיים סיכון גבוה להישנות התנהלותו השולית.

בוועדת קבלה שהתכנסה בעניינו ביום 26/5/15 הומלץ לשלבו בקבוצה אגפית, ולאחר מכן בקבוצה לעברייני מרמה.

האסיר נטל חלק בקבוצה אגפית ראשונית בת 6 מפגשים, השתלבותו בקבוצה אופיינה בראשונות, מזעור העבירה וצמצום מידת מעורבותו בה. כמו כן, הפר את החוזה הטיפולי כאשר שוחח על אחד מחברי הקבוצה, עם שאר האסירים באגף. בהעדר טיפול מעמיק בתחום המרמה רמת מסוכנותו נותרה בעינה ועל כן לא הומלץ לחופשות.

עיינתי בכתב האישום המתוקן המתאר את חלקו של העותר - הנאשם בחלק ממערכת מסועפת של עבריינים שזהות חלקם אינה ידועה, ששמו להם למטרה לייצר, לאחסן, לארוז, לשנע ולהפיץ תרופות מפרות החייבות במרשם רופא ותכשירים להגברת האון הגברי לרוכשים פוטנציאליים תוך פגיעה בזכויות קנייניות וכן סיכון חיים ופגיעה בבריאות בעבור בצע כסף. הפעילות התנהלה בין השנים 2012 - 2014, בה עסק הנאשם במכירה והפצה של התרופות המפרות ומוצרי האון. הנאשם רכש בתקופה הרלוונטית אלפי בקבוקים ריקים וכן מדבקות בהיקף מסחרי הנחזות להיות מדבקות מקוריות. בכתב האישום צורפו 3 אישומים משלושה תיקי חקירה שונים.

בגזר הדין מציין בית המשפט כי מעבר לפגיעה בסימני המסחר הגורמת נזק כלכלי לחברות בעלות זכויות הקניין, נגרם נזק לתדמית ולמוניטין של מדינת ישראל. הפצת התרופות המזויפות מעמידה את הציבור בסיכון ובכלל זה את הצרכנים הקונים תרופות ללא מרשם, מבלי שמרכיביהן נבדקו קודם לכן. הנאשם היה בעל תפקיד משמעותי בפרשה - בפעילות ענפה שנמשכה שנתיים.

אסיר שהורשע בעבירות מרמה, חשוד על האמינות, יש קושי בשל סוג העבירות שעבר ליתן בו אמון. לפיכך, בהעדר



טיפול משמעותי, קשה עד מאוד לאיין את מסוכנותו.

המשיבה הלכה בדרך המלך, היא לא שללה את האפשרות לאשר לעותר להשתלב בסבב חופשות בעתיד, אך התנתה זאת, בצדק, בהשלמת טיפול משמעותי.

בסעיף 4 לכתב התשובה מציין ב"כ המשיבה כי עניינו של העותר יבחן בשנית בעוד כחודשיים.

נראה לי שהגישה בה נקטה המשיבה הינה מאוזנת וסקולה. העמדה שקולה ומבוססת ואין להתערב בה.

יואיל העותר לצעוד צעד משמעותי נוסף בטיפול וככל שיתמיד בו בהצלחה, נראה לי שלא תהא מניעה מלשלבו בעתיד בסבב חופשות.

לעת הזאת, לא מצאתי הצדקה להתערב בהחלטה והעתירה נדחית בזה.

ניתנה היום, י"ב אב תשע"ה, 28 יולי 2015, בהעדר הצדדים.