

עת"א 6809/14 - פבל אופטפנקו נגד משטרת ישראל/שירות בתי הסוהר-מחלקה האסיר, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עת"א 6809-14-10 נובמבר 2014

משטרת ישראל/שירות בתי הסוהר-מחלקה
האסיר ואח'

בפני כב' השופטת הרכבתה, נגה אחד

העוטר פבל אופטפנקו (אסיר)

נגד

המשיבים 1. משטרת ישראל/שירות בתי הסוהר-מחלקה האסיר

2. מדינת ישראל

<#2#

nocchim:

העוטר

ב"כ המשיבים - עו"ד מיטל שלמה-כהן

[פרוטוקול הוושטט]

החלטה

בפתח הדיון ביקש העוטר לדחות הדיון על מנת לבקש יציג מהסנגוריה הציבורית.

ענייןיה של העטירה הכנסת מכשיר אלקטרוני מסווג סוני-פליסטיישן דור 2 ע"י העוטר לתא הכלא. יש לציין כי עותר זה אינו אסיר פרדרה.

לא מצאתי לנכון לדחות הדיון על מנת לאפשר לעוטר יציג, לאור העובדה כי נושא זה נדון יותר מפעם אחת בפני בית משפט. הבקשה להכנסת מכשיר אלקטרוני מסווג המדובר נדחתה, ההחלטה הועברה לביקורת בבית המשפט העליון. בימה"ש קיבל את ההחלטה ומצא כי החלטת המשיב בעניין זה סבירה ובנסיבות אלה לא מצאתי מקום להיעתר לדחיה.

ובהרבה - המשיב מתנגד להכנסת מכשיר אלקטרוני מסווג סוני פלייסטיישן דור 2.

העוטר שבפני שפט לשנתיים מאסר בעבירות של החזקת סכין למטרה לא כשרה, גנבה, קשר לעוון, הפעלת מאסר על תנאי בעבירות מרמה וזאת החל מיום 14.5.12, סיום מאסר 8.5.16, מאסר ראשון, מסווג קטgoria B, שווה באגן

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

משתלבים בכל רימוניים, אינם אסיר הפרדה.

לגופה של העירה - המכשיר המבוקש אינו מצוי ברשימת פריטי הצד המותרם לאחזקה ועל כן יש לראותו "כצד אסור" לאחזקה על פי סעיף 3.ה לפקודת.

המכשיר המדובר מותר באחזקה אך ורק לאסירים המוחזקים בתנאי הפרדה על מנת להקל בתנאי המחייב שלהם. המשיב, טרם הכנסת מכשיר זה לאסיר הפרדה, דואג לעיקור המכשיר ע"י מעבדה מאושרת כאשר נקודת המוצא הינה העדר נגישות לאסירי הפרדה לאמצעים שיש בהם כדי לפגוע בעיקור בעוד הנחת מוצא זו אינה מתקיימת באסירים האגפים השונים החשופים לאמצעים שונים ונמצאים בקשר עם אסירים אחרים.

עמדת זו של המשיב נדונה בעבר והתקבלה ע"י בית המשפט ואני מפנה לעתירת אסир 11-06-8941, ההחלטה בעירה זו נבחנה בביהמ"ש העליון ואושררה ברע"ב 8100 וקבע כב' השופט ג'וברן: "לגופו של עניין לא מצאתי ממש בטענות המבוקש. נראה כי שיקולים שהנחו את המשיב הם שיקולים עניינים והחלטה שהתקבלה סבירה" כך קבע בימ"ש קמא ולא מצאתי שום פגם בקביעה זו.

במעבר הזמן אומצה ההחלטה ע"י בית המשפט המוחזקים השונים.

אין שינוי בין המצב ע過ר לשנת 2011 בו נדונה עתירתו של האסיר ביטון לגבי המצב היום בבחינת העליות והמעמסה בפועל נטרול חיבור המכשיר המדובר להתחברות לאינטרנט כאשר הנטרול באופן מוחלט אינו אפשרי.

לאור כך העירה נדחתת.

ניתנה והודעה היום כ"ה חשוון תשע"ה, 18/11/2014 במעמד הנוכחים.

נגה אחד, שופט בכירה