



עת"א 67654/01/20 - בני סלע נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים,מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 67654-01-20 סלע(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח' תיק חיצוני:

בפני עותר נגד משיבים	כבוד השופטת מרב גרינברג	בני סלע (אסיר)
		1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

פסק דין

ביום 28.1.2020 הגיש העותר עתירה שכותרתה "אי קבלת פרטיים עובדתיים מתדפיס תנועת אסיר בעבר ומכרטיס אירוע", לדבריו זקוק לרישומי תנועותיו החל משנת 2011, ודו"חות אירוע שנרשמו בעניינו לצורך תביעה אזרחית, שבכוונתו להגיש.

הליכי הדיון בעתירה נמשכו זמן רב, בעיקר בשל העברתו לבתי סוהר במחוזות שונים. ביום 22.3.21 התקיים בתיק דיון ראשון, לפני כב' השופטת גלפז מוקדי (בימ"ש מח-נצרת), לאחר שנשמעו טיעוני הצדדים, מצא לקבל את רובה של העתירה והורה למשיב להעביר לעיון העותר את דו"ח תנועות אסיר החל משנת 2011. באשר לחלקה השני של העתירה, קבלת מידע על דו"חות אירוע, ניתנה לעותר אורכה להודיע האם עומד על בקשתו. העותר ביקש לקיים דיון משלים בעתירה, ולאחר שהדיון נדחה מספר פעמים, הועבר לביס"ר "שרון" והדיון בעתירה הוחזר למחוז מרכז (החלטת כב' השופט בן חמו מיום 8.7.21) ונקבע לפני כב' השופט א. טל.

בעתירה התקיימו שלושה דיונים נוספים (1.12.21;10.11.21;13.10.21), בדיון ביום 10.11.21, נטען ע"י ב"כ העותר, כי דו"ח התנועות, שהועבר ע"י המשיב, חסר ולקוני ובאשר לדו"חות האירועים, הגיעו הצדדים להסכמה דיונית, לפיה יועברו לבדיקת המשיב מועדי אירוע ספציפיים לצורך בחינת העברתם של הדו"חות הרלוונטיים לעותר. בהמשך לכך, קבע בית המשפט את התיק ליום 1.12.21 לשימוע פסק דין.

אלא שבכך לא הסתיים הטיפול בעתירה, הצדדים ביקשו לקיים במועד הדיון הנדחה, דיון תזכורת. במעמד הדיון (שבו לא נכח העותר), הובהר ע"י ב"כ המשיב, כי העותר העביר לבדיקה חמישה מועדים, בשניים מהם (16.1.21;23.1.20), לא דווח ברישומיו, על אירוע כלשהו. באשר לדו"חות הנוספים, נטען כי מדובר בדיווח הכולל פרטים של אסיר אחר



ובדו"חות חיפוש הכוללים תרשומת פנימית שאין להעבירה לעיונו.

בית המשפט דחה את הדיון למתן החלטה אלא שבין לבין התיק הועבר לטיפול, ולאחר עיון בו וקבלת הבהרה מב"כ העותר, הגיעה העת להכרעה בו. זה המקום לציין שהצדדים הסכימו, כי אכריע במושא העתירה, מבלי לקיים דיון נוסף.

דיון והכרעה

עיינתי עיין היטב בעתירה, בכתבי התשובה ובנספחים, בפרוטוקולים ובנהלים הרלוונטיים, ולאחר בחינת הטענות, מצאתי לקבל את העתירה בחלקה.

בכל הקשור לדו"ח תנועות העותר, אין לי אלא להפנות להחלטת כב' השופטת גלפז מוקדי, שהורתה על העברת דו"ח התנועות החל משנת 2011 ועד ליום 8.4.21, לעיון העותר. הסעד התקבל וחזקה על המשיב שקיים החלטת בית המשפט ככתבה וכלשונה.

באשר לדו"חות האירוע, עמדתו העקבית של המשיב, בכתבי התשובה השונים שהוגשו בתיק, היא כי מדובר בדו"חות דיווח פנימיים. המידע המבוקש על ידי העותר חוסה תחת "מסמכים האסורים בהעתקה", המנויים בסעיף 4.11 לנוהל 05-0001, "הטיפול בבקשת אסיר להעתקת מסמכים". בין היתר נטען שמדובר בדו"חות הכוללים מידע שגילוי מהווה פגיעה בפרטיות (4.11.9), מידע העלול לפגוע בצנעת הפרט של אחר (4.11.10) ומידע הכולל פרטי סוהר (4.11.13). בנוסף, עתר המשיב עוד מראשית ההליך, למחיקת העתירה על הסף, משמדובר בסוגיה שאינה קשורה לתנאי מאסר ובבקשה תיאורטית, שהרי העותר מבקש לקבל חומרים ביחס לתביעה שעדיין לא נולדה.

ברגיל, היה מקום לאמץ עמדת המשיב ולהורות על דחיית העתירה. אלא שהדיון בעתירה נמשך זמן רב, במהלך הדיונים הציעו העותר וב"כ, הצעות פרקטיות שהיה בהן כדי לצמצם את המחלוקות בין הצדדים והוצע מטעמם מתווה שיש בו כדי לסייע לעותר מבלי לפגוע בזכויותיהם של אחרים או בפרטיותם.

בעתירתו המקורית ביקש העותר לקבל דו"חות אירוע מחמישה אירועים שונים, כעת, לאחר שהתקבלה מטעמו של ב"כ הודעת הבהרה (מיום 10.2.22), עומד על בקשתו לקבל ארבעה דוחות אירועים בלבד: שניים (מיום 29.12.13 ומיום 20.12.16) שבהם לטענתו נערך עליו חיפוש בעירום, ושניים נוספים, שבהם הותקף, לטענתו, ע"י אסיר אחר (מיום 12.1.16 ו-22.1.20).

באשר לדו"חות מיום 29.12.13, 20.12.16 - ניתן להסתפק בהצהרת ב"כ המשיב, כי אכן במועד זה נערך עליו חיפוש בעירום (פרו' מיום 1.12.21, עמ' 7, ש' 26)

באשר לאירוע מיום 12.1.16 - פרטי הדו"ח מחזקים את טענתו, כי במועד זה הותקף ע"י אחר. יועבר לעותר עותק מהדו"ח ובו פרטי תקיפתו תוך השחרת שמם של האסיר האחר, ששמו ככל הנראה ידוע לעותר ומעורבים אחרים



(לרבות אנשי סגל).

באשר לאירוע מיום 22.1.20 - לא עולה כל אירוע חריג מהדו"ח למעט דיווח על יציאתו בליווי.

דו"ח חלקי מיום 12.1.16 יומצא לעותר תוך 14 יום.

ניתן היום, כ"ב אדר א' תשפ"ב, 23 פברואר 2022, בהעדר
הצדדים.