



## עת"א 65636/08/21 - בני סלע נגד שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 65636-08-21 סלע(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח' תיק חיצוני:

|               |                                                           |
|---------------|-----------------------------------------------------------|
| <b>בפני</b>   | <b>כבוד השופטת מרב גרינברג</b>                            |
| <b>עותר</b>   | <b>בני סלע (אסיר)</b>                                     |
| <b>נגד</b>    |                                                           |
| <b>משיבים</b> | 1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים<br>2. מדינת ישראל |

### פסק דין

העותר מלין כנגד סירוב המשיב להתיר לו להחזיק בעל חיים בתאו ולחלופין להשתלב בהליך טיפולי בעזרת בעלי חיים.

בדין שהתקיים לפניי ביום 20.3.22, טען העותר, בעצמו ובאמצעות ב"כ עו"ד א. פיצ'וטקה, כי מטרת בקשתו טיפולית, ועל סמך ניסיון עבר חיובי, שעליו יוכל להעיד פסיכולוג שב"ס, ד"ר אפשטיין, טיפול בבעל חיים יהיה בו כדי לקדם את שיקומו. ב"כ העותר ביקש לקבל את העתירה מטעמים הומניטאריים, והוסיף כי אין מניעה לאפשר לעותר לבקר בפינת החי בכלא "אופק", בתנאים שייקבעו ע"י שב"ס.

המשיב, באמצעות ב"כ ע. ממן, התנגד נחרצות לבקשתו וביקש לדחות את העתירה הנוגדת את נוהלי שב"ס, כל שכן שמדובר באסירים המסווגים כעברייני מין ואינם מורשים להשתלב בטיפול באמצעות בעלי חיים (ראה חוות דעת סג"ד תומר אציל, רע"ן בעלי חיים בשב"ס, 3.11.21). בעניינו של העותר, נתוני אינם מתאימים לשילוב בכל מסגרת טיפולית הכוללת בעלי חיים, העותר, עברייני מורשע, מסווג כסג"ב, לחובתו מעטפת מגבלות והנחיות ביטחון, הכוללות בין היתר איסור מפגש עם אסירים אחרים ואיסור התנהלות מול סוהרות, הטיפול באמצעות בעלי חיים אינו פרטני אלא מתנהל בקבוצות באופן שלא מתיישב עם הנחיות הביטחון האמורות, ומשכך אין להיעתר לעתירה.

### דין והכרעה

דינה של העתירה להידחות.



נקודת המוצא היא פקודת נציבות 04.33.00 שעניינה "החזקה, אחסנה ושינוע פריטי ציוד של אסירים", לפיה אין היתר לאסירים להחזיק בעלי חיים בתא, למעט לצורך טיפולי בנסיבות חריגות. (במאמר מוסגר אציין, כי ראוי ליחד לבעלי חיים נוהל משל עצמו ולא להכלילם תחת רשימת ציוד).

העותר מוחזק באגף שמור, עבריין מין ומסווג סג"ב. העותר לא הוכיח כי עניינו חריג, אינו משולב בהליך טיפולי ואינו מחזיק בהמלצה טיפולית התומכת בבקשתו. יתרה מזו, גם במקרים חריגים יותר, שמדובר היה בבקשות להכנסת כלב נחייה, סורבה בקשת האסיר ועמדת שב"ס התקבלה ע"י בית המשפט. כך ברע"ב 6172/97 **מדינת ישראל נ' אבי גולן** (5.1.98), אסיר עיוור שביקש להחזיק כלב נחייה, התקבלה עמדת המשיב הסוהר, לפיה אינו ערוך להחזקת וגידול כלבים בתאי האסירים, ובקשתו נדחתה.

עוד לא מצאתי כל הצדקה בהוצאתו לביקורים בפינת חי בכלא אופק. המדובר בכלא שבו מוחזקים במשמורת קטינים, הבקשה נוגדת את נוהלי הביטחון שנקבעו בעניינו וכרוכה בליווי סוהרים ובמשאבים רבים. עוד דוחה את בקשתו לפנייה לפסיכולוג שב"ס, בהליך טיפולי אין קיצורי דרך, ככל שהעותר ימצא מתאים לטיפול, תבנה לו תכנית טיפולית התואמת את נתוניו.

סוף דבר, התנהלות המשיב סבירה ביותר. החלטתו נכונה, אחראית ומוצדקת, תואמת את הכללים והנהלים, ולפיכך אני דוחה את העתירה.

ניתן היום, כ"ז אדר ב' תשפ"ב, 30 מרץ 2022, בהעדר  
הצדדים.