



עת"א 61662/10/21 - שבס נציבות ירושלים מחלקת האסיר נגד מוחמד שינאוי

בית המשפט המחוזי בנצרת

עת"א 61662-10-21 שבס נציבות ירושלים מחלקת האסיר נ' שנאוי(אסיר)

לפני	כב' השופטת רננה גלפז מוקדי
עותר	שבס נציבות ירושלים מחלקת האסיר
נגד	מוחמד שינאוי (אסיר)
משיב	

פסק דין

לפני עתירה להורות על הארכת החזקתו של המשיב, בתנאי הפרדת יחיד, לתקופה של 6 חודשים נוספים החל מיום 20.11.21.

על פי העתירה, המדובר באסיר ביטחוני השפוט למאסר עולם לא קצוב בגין עבירת רצח בכוונה תחילה, ניסיון רצח, פעולה בנשק למטרות טרור, החזקת סכין שלא כדין, ניסיון לשוד וגניבת רכב. בהמשך, בשלושה כתבי אישום, הורשע בביצוע עבירות של תקיפת עובד ציבור. המשיב מוחזק בהפרדה 22.11.20 כאשר לאחרונה הוארכה תקופת החזקתו בהפרדה בהחלטת בית המשפט המחוזי בבאר שבע ביום 2.6.21. על פי העתירה, המדובר באסיר המסווג כאסיר בטחוני, סג"ב והתראה, אשר שוהה בהפרדה על רקע התנהגות אלימה ומסכנת אנשי סגל, כאשר הצורך בהפרדתו נובע מכך שהוא מסכן אנשי סגל ואסירים אחרים. ניסיונות לשלבו באגפים שמורים לא עלו יפה ועל כן אין מנוס אלא להמשיך ולהחזיקו בהפרדה.

מחוות הדעת שנערכה בידי גורמים מקצועיים אצל העותר, המדובר באסיר בעל התנהגות אלימה ומסוכנת אשר מסכן את אנשי הסגל ואסירים אחרים, ואשר התקבל לגביו מידע מודיעיני שלילי, כאשר אין מניעה רפואית וסוציאלית להמשיך להחזיקו בהפרדה.

ב"כ המשיב טען כי המידע המופיע בבקשה זהה לזה שהופיע בבקשה הקודמת להארכת החזקתו בהפרדה ועל כן יש לבחון היטב האם הדבר מצדיק להיעתר לבקשה. כמו כן, טען כי מרשו נמצא כבר זמן רב בהפרדה ולא רק מחודש נובמבר 2020 כפי שצוין בעתירה, כאשר הוא שפוט למאסר עולם כך שלפניו עוד שנים רבות בבית הסוהר. במצב דברים זה, כישלון הניסיונות לשלבו באגף האסירים הביטחוניים כפי סיווגו, אינו מצדיק החזקתו בהפרדה כפתרון קבוע ועל העותר למצוא פתרון הולם. עוד נטען כי התקופה הממושכת במהלכה מוחזק המשיב בהפרדה, מחייבת שיחות קבועות עם עו"ס כאשר נכון להיום הדבר אינו מתקיים, למרות שנטען כי במסגרת ההחלטה על הארכת תקופת ההפרדה, מיום 2.6.21, הורה בית המשפט לבצע זאת. לחילופין, ביקש המשיב, כי אם יוחלט על הארכת תקופת



החזקתו בהפרדה, אזי יהיה זאת לפרק זמן קצר מן המבוקש, לתקופה שלא תעלה על 30-60 ימים.

שמעתי את טענות הצדדים ועיינתי במידע המודיעיני אשר הוצג בעניינו של המשיב ולאחר זאת, הגעתי לכלל דעה כי דין העתירה להתקבל, במלואה.

המידע המודיעיני מלמד על מסוכנות של ממש מצידו של המשיב כלפי סוהרים וגם כלפי אסירים. הוא גם מצביע על הפרות סדר ומשמעת מצד המשיב ואף על פגיעה במתקני בית הסוהר. התנהגות המשיב, כפי שעולה מן המידע, היא אלימה ולעתים גם לא צפויה ועל כן, עמדת הגורמים המקצועיים אצל העותר, הסבורים כי בנסיבות יש להמשיך ולהחזיקו בהפרדה, היא סבירה ומבוססת.

עיון בחומר מלמד גם כי לאחרונה נבחנה האפשרות לשלב את המשיב בהפרדה זוגית, אולם לאחר שנבחנו אפשרויות שונות, הן נפסלו כולן ולא נמצאה הדרך לשילוב בהפרדה זוגית. ניסיונות להחזיקו באגפים שמורים גם הם לא הצליחו.

בנסיבות כאן, כאמור לעיל, המשך החזקת המשיב בהפרדה נחוצה לצורך שמירה על שלומו ובטחונו כמו גם על שלומם וביטחונם של אסירים אחרים ואנשי הסגל וכן על הסדר והמשמעת בבית הסוהר.

בשולי הדברים, מבלי לפגוע בחשיבותם, אחזור על המלצת בית המשפט המחוזי באר שבע ואמליץ לעותר לבחון את האפשרות לקיים עם המשיב שיחות קבועות עם עו"ס.

אני מורה על הארכת תקופת החזקת המשיב בהפרדה ל- 6 חודשים נוספים החל מיום 20.11.21.

המזכירות תמציא את פסק הדין לבאי כח הצדדים ולמשיב בעצמו.

ניתן היום, י"ז כסלו תשפ"ב, 21 נובמבר 2021, בהעדר הצדדים.