



עת"א 61300/11/21 - חגי אליאגייב, נגד הממונה על עבודות שירות - מפקדת גוש צפון

בית המשפט המחוזי בחיפה

24 ינואר 2022

עת"א 61300-11-21 איליאגויב נ' הממונה על עבודות שירות - מפקדת גוש צפון

בפני כב' הנשיא רון שפירא
העותר

חגי אליאגייב,
ע"י ב"כ עו"ד רונן אביב (סניגוריה ציבורית)

נגד
המשיב
הממונה על עבודות שירות - מפקדת גוש צפון

פסק דין

הרקע לעתירה וטענות הצדדים בתמצית:

לפני עתירת העותר שהוגשה נגד החלטת המשיב בדבר הפסקה מנהלית של עבודות השירות וריצוי יתרת העונש במאסר בפועל בבית סוהר.

העותר נדון ב-09/07/2019, בין היתר, ל-9 חודשי מאסר אשר ירוצו בעבודות שירות, זאת בגין עבירות סמים (ת"פ 44732-01-19 + ת"פ 17449-09-18 של בימ"ש השלום בבאר שבע). תפקודו בריצוי עבודות השירות היה לקוי. הוזמן לשימוע אליו לא התייצב והוחלט על הפסקה מנהלית של עבודות השירות. הוגשה עתירה קודמת לביהמ"ש המחוזי בנצרת (עת"א 49984-02-21), שם טען העותר לנסיבות אישיות וכלכליות קשות וביקש הזדמנות לאפשר לו לחזור לבצע את עבודות השירות. ביהמ"ש שדן בעתירה הקודמת החליט כי יש לזמן את העותר לשימוע נוסף. על כן, העותר הוזמן לשימוע נוסף אצל הממונה על עבודות השירות. במהלך השימוע טען לנסיבות אישיות וכלכליות קשות והתחייב להתייצב לעבודות השירות תוך הבטחה כי יגייס את בני משפחתו לעזור לו עם הילדים. ניתנה לו הזדמנות נוספת והוא שובץ לעבודה בבית העלמין תל רגב, שם נעדר מהעבודה ושוב תפקודו היה לקוי. הוא הוזמן לשימוע נוסף, אך לא התייצב. עם זאת, זומן בשנית לשימוע והתייצב עם סניגור. במהלך השימוע ביקש הסניגור הזדמנות אחרונה וטען לנסיבות אישיות קשות ולהתדרדרות מצבו הנפשי, ללא הצגת מסמכים פסיכיאטריים. ביום 11.11.21 המשיב החליט על הפסקה מנהלית של עבודות השירות. נגד החלטה זו הוגשה העתירה.

העותר טוען כי החלטת המשיב היא בלתי סבירה והתקבלה ללא בירור ממשי לגבי מצבו הנפשי של העותר כתוצאה מהצבתו בעבודה בבית עלמין וחשיפתו שם למראות קשים. כן נטען כי החלטת המשיב התקבלה ללא בירור ממשי לגבי אפשרות החזרתו של העותר לעבודות שירות במקום אחר ולא בבית העלמין. לטענת העותר, היה על עורך השימוע לבדוק לעומק את טענותיו. העותר מציג מסמכים רפואיים שונים לפיהם התלונן על התקפי חרדה ומחשבות רעות



והופנה לבדיקת פסיכיאטר. נטען כי העותר זומן לבדיקה פסיכיאטרית ליום 02/03/2022. מבוקש להחזיר את עניינו למשיב, כדי שיוצגו בפניו כל המסמכים וטענותיו של העותר יבדקו בצורה מקיפה. כן נטען כי אם עקב נסיבות רפואיות העותר לא יהיה מסוגל לרצות את עבודות השירות, תהיה עילה לחזור לביהמ"ש שגזר את דינו לשקול ענישה אחרת. נטען כי יש לשקול אפשרות של מקום עבודה אחר.

המשיב טוען כי יש לדחות את העתירה שכן לא נפל פגם בהחלטה. נטען כי מדובר במי שנגזרו עליו 9 חודשי עבודות שירות בשנת 2019 וטרם השלים את עבודות השירות. נטען כי מדובר במי שאינו מעוניין לבצע את עבודות השירות ומתחמק מביצוען. הוא עבד במקומות רבים ולאורך כל התקופה לא התייצב באופן סדיר. עתירה קודמת בעניינו התקבלה ע"י ביהמ"ש מחוזי בנצרת, הוא קיבל הזדמנות לחזור ושוב נעדר. כעת הוא טוען שאינו רוצה לעבוד במקום מסוים ומדובר בתירוץ. נטען כי אין מקום לתת לו הזדמנות נוספת.

דין והכרעה:

לאחר שבחנתי את טענות הצדדים ואת המסמכים שהוצגו לעיוני הגעתי למסקנה, מטעמים שיפורטו, ולפנים משורת הדין, כי יש מקום בנסיבות המקרה להחזיר את עניינו של העותר אל המשיב, אשר יקיים שימוע נוסף בנוכחות בא כוחו של העותר, יבדוק לעומק את טענותיו ויאפשר לו להציג מסמכים רפואיים התומכים בטענותיו להתדרדרות מצבו הנפשי, בתקווה שיימצא פתרון הולם שיאפשר לעותר להשלים את ריצוי המאסר בעבודות שירות באופן המותאם למצבו, ובמידה שלא, יוכל העותר לפנות לביהמ"ש שגזר את דינו בבקשה, כפי שימצא לנכון. אבהיר, כבר כעת, כי לגופו של עניין, וככל שתוגש בקשה, איני מביע כל עמדה.

מהנתונים שהוצגו בפני עולה כי ככל הנראה העותר סובל מבעיות בתחום בריאות הנפש. הוא הופנה לבדיקת פסיכיאטר אשר נקבעה לראשית חודש מרץ הקרוב. כמו כן, מהמסמכים שהוצגו עולה כי דרוש מעקב וטיפול פסיכיאטרי במסגרת קופת החולים. יצוין כי חלק מהמסמכים שהוצגו לביהמ"ש לא הוצגו למשיב בעת השימוע שנערך לעותר, מכיוון שנוצרו לאחר מועד זה. על כן, קיימים נתונים בנוגע למצבו הנפשי של העותר שלא נבדקו לעומק על ידי המשיב ויש מקום שהמשיב יקיים שימוע נוסף במסגרתו יועברו כל הנתונים לבדיקת גורמי מקצוע בתחום בריאות הנפש כדי שיבדקו נתונים אלה, ועל רקע הבדיקה את עצם האפשרות להעסקת העותר בעבודות שירות.

אדגיש כי לא נפל בהחלטת המשיב פגם בהתחשב בנתונים שהיו בפניו, ומדובר בהחלטה סבירה בנסיבות העניין, לאחר שניתנו לעותר מספר הזדמנויות לרצות את עונשו באופן סדיר וראוי, אך הוא לא עשה כן. ריצוי העבודות כסדרן מהווה תנאי עיקרי לתקינות והמשך ריצוי עבודות השירות והעותר הפר תנאי זה פעמים רבות. עם זאת, סבורני כי יש מקום שטענותיו לעניין התדרדרות מצבו הנפשי יבדקו לעומק, לאחר שיוצגו לפני המשיב כל הנתונים והמסמכים הרפואיים הדרושים. נראה כי בפני המשיב לא עמד מלוא החומר הראייתי הנדרש בנוגע למצבו הנפשי של העותר בעת עריכת השימוע. ייתכן שבמצב הדברים הנוכחי כליאתו של העותר מאחורי סורג ובריוח עלולה להיות בעלת משמעות שיש לשקול בטרם החלטה סופית.



אשר על כן, לאור המפורט לעיל ולפנים משורת הדין, עניינו של העותר יוחזר אל המשיב אשר יקיים שימוע אליו יוזמן גם בא כוחו של העותר ויבחן את טענות העותר ובא כוחו ואת המסמכים הרפואיים במסגרת שימוע זה. ראוי כי כל החומר הרפואי/פסיכיאטרי יועבר לגורמי שב"ס זמן סביר קודם למועד שהימוע. זאת כדי לאפשר לגורמי מקצוע לבחון את המסמכים.

גורמי שב"ס שיבחנו את החומר הרפואי/פסיכיאטרי ישקלו אם יש מקום להורות כי השימוע ייקבע בתאריך שלאחר המועד שנקבע לבדיקת פסיכיאטר בראשית חודש מרץ או האפ נדרשת בדיקה בפני גורמי בריאות הנפש שבמערך הרפואי של שב"ס.

אבהיר, למען הסר ספק, כי אינני מביע עמדה לגופו של עניין והמשיב ישקול את טענות העותר וימסור החלטה חדשה בעניינו, זאת לאור המידע שיוצג בפניו.

ניתן היום, כ"ב שבט תשפ"ב, 24 ינואר 2022, במעמד העותר וב"כ הצדדים.

רון שפירא, נשיא