



עת"א 60864/01/15 - נפתלי יונגרייד נגד ועדת השחרורים, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

24 פברואר 2015

עת"א 60864-01-15 יונגרייד(אסיר) נ'
מדינת ישראל

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל, אב"ד כב' השופטת דנה מרשק מרום כב'
השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

נפתלי יונגרייד

העותר

נגד

המשיבים

1. ועדת השחרורים 2. היועץ המשפטי לממשלה

נוכחים:

העותר ובאי כוחו עו"ד מירי פרידמן ועו"ד אייל שמולביץ

ב"כ המשיב 2 עו"ד יעל בן שמואל

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

העותר מרצה מאסר שני למשך 5 חודשים בגין הרשעתו בביצוע מעשה מגונה בקטין נושא ת"פ 40283-07-11 (בית משפט השלום בירושלים) וביום 19.1.15 דחה נציב שב"ס את בקשתו לשחרור על תנאי.

החלטה זו היא נושא העתירה שבפנינו.

ב"כ העותר טוענת בכתב העתירה ובטיעוניה בפנינו כי שגה נציב שב"ס כאשר לא התחשב בהודאתו של העותר הן בבית המשפט והן בפני שירות המבחן, כאשר לא קיבל הערכת מסוכנות מינית מעודכנת לגבי המשיב, כאשר לא התחשב בהתנהגותו התקינה במהלך מאסרו וכאשר לא התחשב בעובדה שבמהלך ההליך המשפטי היה בהליך טיפולי במרכז

עמוד 1



"קשת", שם הוא מוכן להמשיך ולקבל הליך טיפולי לאחר שחרורו על תנאי.

ב"כ המשיב 2 מתנגדת לשחרורו המוקדם של העותר ומצביעה על כך שבמהלך משפטו אובחן העותר כבעל מסוכנות מינית פדופילית גבוהה - בינונית-גבוהה ובמהלך המאסר לא עבר כל תהליך טיפולי.

בעניין אחרון זה טוענים ב"כ העותר כי לאור יתרת המאסר הקצרה לא יכול היה העותר להשתלב בהליך טיפולי ולכן גם לא הסכים לעזוב את האגף התורני שבו הוא נמצא.

עיון בדו"ח הסוציאלי שהיה בפני נציב שב"ס ואשר צורף לתגובת המשיב מעלה אמנם כי העותר היה מעוניין להשתלב בהמשך הטיפול בעמותת קשת אך צריך לבדוק מה התנאים לחזרתו.

ב"כ העותר לא הביאו כל נתונים בעניין זה ממרכז קשת וב"כ העותר ציטטה באופן חלקי בלבד מתוך הדו"ח של העו"ס שהיה בפני נציב שב"ס ובפניו, שכן קודם לכן נכתב כי העותר לומד במדרשה, אינו מעוניין לצאת מאגף זה לצורך טיפול באם ימצא משהו מתאים לו לאור יתרת מאסרו הקצרה.

מהאמור לעיל עולה כי לא יתרת המאסר הקצרה מנעה מהעותר להשתלב בתהליך טיפולי במהלך מאסרו אלא התנייתו את קבלת ההליך הטיפולי ביציאתו מהאגף התורני שבו הוא נמצא.

איננו מקבלים את טענת ב"כ העותר בכל הקשור לאי הצגת חוות דעת מסוכנות מינית מעודכנת בפני נציב שב"ס, שכן על פי חוות דעת המסוכנות שהוצגה בפני בית המשפט שגזר את דינו של העותר, מסוכנותו המינית נמצאת ברמה גבוהה - גבוהה-בינונית ולאור הזמן הקצר שחלף מאז אותה הערכת מסוכנות, כאשר העותר לא עבר הליך טיפולי על מנת להפחית אותה, אין בכך שלא הוצגה בפני נציב שב"ס הערכת מסוכנות מינית מעודכנת כדי לפגום בהחלטתו נושא העתירה.

לא למותר לציין כי בעברו של העותר הרשעה קודמת, אמנם לא מהזמן האחרון, בגין עבירה דומה.

לאור כל האמור לעיל, אנו דוחים את העתירה.

#4<

ניתנה והודעה היום ה' אדר תשע"ה, 24/02/2015 במעמד ב"כ הצדדים והעותר.

ד"ר שמואל בורנשטיין,
שופט

דנה מרשק מרום,
שופטת

אברהם טל, נשיא
אב"ד