

עת"א 55190/12/14 - פרחד רוסטמוב נגד ועדת השחרורים, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 55190-12-14 רוסטמוב נ' ועדת השחרורים ואח'
27 ינואר 2015
לפני
כב' הנשיא אברהם טל, אב"ד
כב' השופט צבי דותן
כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

העותר
נגד
המשיבים
פרחד רוסטמוב
1. ועדת השחרורים
2. היועץ המשפטי לממשלה

נוכחים:

העותר ובא כוחו עו"ד יוליאן לנדסמן
ב"כ המשיב 2 עו"ד אורלי שרגנהיים

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

העותר מרצה עונש מאסר שלישי למשך 7 שנים בגין עבירות אלימות שביצע יחד עם אחרים וסחר בקוקאין נושא כתב אישום מתוקן בשנית בתפ"ח 38865-08-10 (בית המשפט המחוזי בחיפה) והוא מלין על החלטת המשיבה 1 (להלן: "הוועדה") מיום 16.12.14 שדחתה את בקשתו לשחרור על תנאי בתנאי תוכנית רש"א שהוצגה בפניה ובפנינו.

ב"כ העותר טוען בכתב העתירה ובטיעונו בפנינו כי שגתה הוועדה כאשר לא התייחסה להליך הטיפולי שעבר העותר במהלך מאסרו, כפי שהדבר מתואר בדו"ח העו"ס שהיה מונח בפניה, לא הסתפקה בתוכנית רש"א שהיא למשך שנתיים ואשר בנוסף אליה יצטרך העותר להיות במעצר בית מלא וייחסה חשיבות יתר לשינוי בעמדתו של העותר בכל הקשור לסיבת מעשיו נושא מאסרו, כפי שבא לביטוי בין דבריו בהליך המשפטי לבין דבריו לעו"ס הכלא.

ב"כ המשיב 2 מתנגדת לשחרורו המוקדם של העותר ועומדת על מסוכנותו כפי שעולה ממעשיו נושא מאסרו, ובמיוחד מעבירות האלימות שביצע יחד עם אחרים, על העובדה שההליך הטיפולי שעבר העותר במהלך מאסרו, כמו גם ההליך הטיפולי שיעבור על פי תוכנית רש"א, לא התייחס ולא יתייחס לעבירות הסמים שביצע העותר, ועל כך שהעותר לא יצא לחופשות בגלל מידעים חסויים שהוצגו בפניו.

עיון בהחלטת הוועדה נושא העתירה מעלה כי היא אכן ביססה את עיקר החלטתה על השוני בין מה שהעותר סיפר לעובדת הסוציאלית לבין הדברים שאמר בהליך המשפטי ובהזדמנויות קודמות.

אנו רואים עין בעין עם הוועדה את העובדה שהנימוק החדש שמסר העותר לביצוע מעשי האלימות נושא מאסרו איננו מקל עמו בכל הקשור להערכת מסוכנותו, אשר מוכחת גם מעברו הפלילי.

כך גם התייחסה הוועדה למידע חסוי שהוצג בפניה ובפניו, חלקו מהזמן האחרון יחסית, שיש בו כדי ללמד על מעורבות שלילית של העותר במהלך מאסרו, ואשר בגללו, בנוסף לסיכון שיש בהוצאתו לחופשות, הופסקו חופשותיו של העותר.

איננו מתעלמים מההליך הטיפולי שעבר העותר במהלך המאסר, כפי שמתואר בדו"חות הגורמים הסוציאליים, אך נראה לנו כי אין די בהליך זה, כל עוד איננו מתייחס לעבירות הסמים שביצע העותר, כדי להפיג את מסוכנותו.

כך גם הוא מצב הדברים כאשר העותר לא יוצא לחופשות ולא ניתן לבחון את התנהגותו בטווח הקצר.

לאור כל האמור לעיל, אנו דוחים את העתירה.

עם זאת, יהיה העותר זכאי לבקש קיום דיון חוזר בבקשתו להשתחרר על תנאי לפני ועדת השחרורים לאחר שייצא ל-3 חופשות ללא כל בעיות.

ניתן והודע היום ז' שבט תשע"ה, 27/01/2015 במעמד ב"כ הצדדים והעותר.

**ד"ר שמואל בורנשטיין,
שופט**

צבי דותן, שופט

**אברהם טל, נשיא
אב"ד**