



עת"א 54095/08/21 - איברהים מחאמיד נגד שרות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

31 אוקטובר 2021

עת"א 54095-08-21 מחאמיד(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

לפני	כב' השופט עמית ציון קאפח
עותר	איברהים מחאמיד
	ע"י ב"כ עו"ד מחמוד נעאמנה
נגד	שרות בתי הסוהר
משיב	ע"י ב"כ עו"ד מיכאל סטופ
	פרקליטות מחוז מרכז

פסק דין

עתירת עציר לשם שינוי סיווגו מאסיר בטחוני לעציר פלילי.

רקע

העותר הורשע על פי הודאתו ובמסגרת הסדר טיעון בעובדות כתב אישום מתוקן (ת"פ 50017-05-21) שעניינן העבירות הבאות :

התפרעות -עבירה לפי סעיף 152 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן : "החוק").

ניסיון תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות -עבירה לפי סעיף 274 ביחד עם סעיף 25 לחוק.

בכתב האישום צוין כי העותר נטל חלק בהתפרעות ביפו וידה אבן לעבר שוטרים, **במהלך חודש מאי שנה זו**, עת נורו רקטות ע"י ארגון החמאס לתחום מדינת ישראל.

הרקע למעשיו על פי כתב האישום המתוקן היה **"לאומני -גזעני שכלל תקיפות של כוחות המשטרה והביטחון וכן של אזרחים יהודים וערבים זה כלפי זה".**

ביום 24.10.21 הודה והורשע העותר על פי הסדר הטיעון ובית משפט השלום גזר עליו, בין השאר, 12 ח' מאסר בפועל בניכוי ימי מעצר כאשר המאסר חופף בחלקו למאסר בגין תיק אחר.



בטיעוניו לעונש הדגיש התובע כי אין שום הסכמות בנוגע לסיווג העותר במסגרת שב"ס, האם כאסיר בטחוני או שמא כאסיר פלילי. כאן המקום לציין כי העתירה הוגשה בחודש אוגוסט 2021 עת היה העותר עצור " עד להחלטה אחרת".

בשולי גזר הדין ציין בית משפט קמא כי " **הנאשם לא הואשם ולא הורשע בביצוע העבירות מתוך מניע גזעני/ביטחוני/לאומני ויש להניח כי הגורמים הרלוונטיים לשב"ס ישקלו נתון זה במסגרות המתאימות**".

כאמור לעיל, העתירה הוגשה עת היה העותר עצור עד להחלטה אחרת. באותו שלב סווג העותר ע"י המשיב תחילה כעציר פלילי ולאחר מכן שונה הסיווג לעציר בטחוני, מכח סעיף 3ב' לפקנ"צ 04.05.00 המפנה, בין השאר לנספח ב' לפקודה בו מנויה עבירת ההתפרעות כאחד השיקולים להגדרת סיווג העצור/אסיר.

ב"כ העותר תולה יהבו בהחלטות שיפוטיות ובהערכות מודיעיניות.

על ראשון ראשון ואחרון אחרון

אכן, קיימות החלטות שיפוטיות ובכלל זה ההחלטה האחרונה אשר ניתנה בשולי גזר הדין. אולם, בכל אותם דיונים, שב"ס לא היה צד להליך ודברו לא נשמע. ההחלטות, מבלי להמעט מערכן, ניתנו אגב אורחא במהלך דיוני מעצר, כאשר בשום שלב לא התקיים דיון לגופו של סיווג, דיון במישור המנהלי בו הונח בפני השופטים השונים החומר הרלוונטי ובכללו נהלי שב"ס.

אשר להערכות המודיעיניות :

עיינתי בעמדת השב"כ אך לא מצאתי בה מה שב"כ העותר רואה בה. צוין במסמך זה מפורשות שלא נמצא מידע הקושר את העותר לארגוני טרור. אין מחלוקת כי אלה הם פני הדברים, ולא נטען אחרת.

עיינתי במסמך חולית מחקר של אגף חקירות ומודיעין/מחוז תל אביב של משטרת ישראל, מיום 13.5.21. במסמך זה, נדרש עורכו, לרקע והיסטורית המחאות ביפו בחודש אפריל 2021, כחודש לפני האירוע נשוא כתב האישום, על רקע מה שהוגדר כ"סוגית מצוקת הדיור ביפו וסוגית יהוד יפו". אולם, בהמשך המסמך ראה עורכו לציין **בנשימה אחת** את ההתפרעויות במהלך מבצע "שומר חומות" ביפו, עם ההתפרעויות בערים אחרות, אשר לא היה להן כל קשר עם מצוקת דיור כלשהי. לשיטת עורך המסמך, הסוגיות המקומיות והארציות כרוכות זו בזו.

לא נמצא ביסוס לטענת ב"כ העותר כי הרקע להתפרעות היה מצוקת הדיור ותו לא, לא על פי מסמך ההערכה **ולא על פי לשונו המפורשת של כתב האישום**.



הנה כי כן, סיווג העותר כעציר/אסיר בטחוני עולה בקנה אחד עם הוראות הפקנ"צ ואין להתערב בהחלטת המשיב העומדת באמות המידה של החלטה מנהלית סבירה.

אחר כל אלה אני קורא למשיב להפעיל שיקול דעת ולשנות מקום מאסר העותר לרבות הקלות אפשריות.

העתיירה נדחית.

המזכירות תשלח העתק פסק הדין לצדדים.

ניתן היום, כ"ה חשוון תשפ"ב, 31 אוקטובר 2021, בהעדר הצדדים.