



עת"א 48096/06/15 - אהרון מאיר מצוי נגד וועדת השחרורים, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 48096-06-15 מצוי(אסיר) נ'
וועדת השחרורים ואח'
07 יולי 2015

לפני
כב' הנשיא אברהם טל, אב"ד כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין
כב' השופטת מיכל ברק נבו

העותר
נגד
המשיבים
אהרון מאיר מצוי
1. וועדת השחרורים
2. היועץ המשפטי לממשלה

נוכחים:

העותר ובאי כוחו עו"ד שמולביץ ועו"ד מירי פרידמן

ב"כ המשיב 2 עו"ד אלון טנקג'י

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

העותר מרצה 7 חודשי מאסר בגין התנהגות אלימה שהתנהג יחד עם אחיו נושא ת"פ 9883-01-15 (בית משפט השלום בירושלים) והוא מלין על החלטת המשיבה 1 (להלן: "הוועדה") מיום 22.6.15 שדחתה את בקשתו לשחרור על תנאי.

ב"כ העותר טוען בכתב העתירה ובטיעוניו בפנינו כי שגתה הוועדה כאשר זקפה לחובתו של העותר את העובדה הבלתי מוכחשת שהוא לא עבר הליך טיפולי למניעת אלימות במהלך מאסרו, שכן הוא ביקש לעבור הליך כזה אך הדבר לא התאפשר לו בשל יתרת מאסר קצרה.

כמו כן טוען ב"כ העותר כי העותר יצא אתמול לחופשה וחזר ממנה ללא כל בעיות, דבר שלא היה ידוע לוועדה עובר



להחלטתה נושא העתירה.

ב"כ העותר מוכן להתנות את שחרורו על תנאי של העותר ביציאתו את הארץ באופן מיידי ובאי חזרתו אליה ולו במהלך תקופת הרישיון.

ב"כ המשיב מתנגד לשחרורו על תנאי של העותר, גם בתנאים המוצעים על ידי בא כוחו, וסומך התנגדותו על עמדת גורמי הטיפול כפי שהייתה בפני הוועדה וצורפה לתגובת המשיב.

מדו"ח גורמי הטיפול עולה כי העותר מתאר את נסיבות האירוע במהלכו תקפו הוא ואחיו את המתלון, כאשר לטענתו המתלון היכה אותו.

גורמי הטיפול התרשמו שהעותר, שניהל עד כה אורח חיים נורמטיבי רואה באירוע נושא מאסרו אירוע חד פעמי, מתקשה לזהות אירועים דומים בעברו ומכאן שלא תופס עצמו כאדם אלים.

העותר מודע לחומרת מעשיו ומביע חרטה עליהם ולאחר שחרורו, כפי שהצהיר בא כוחו היום, הוא מתכנן לשוב לארה"ב למשפחתו ולעסקו ולכן לא היה ניתן להפגישו עם נציג רש"א.

ב"כ העותר טוען כי העותר פנה מס' פעמים לעו"ס על מנת לקבל טיפול אך נענה בשלילה בשל יתרת מאסרו הקצרה.

טענה זו לא הוכחה אלא בדברי ב"כ העותר בפני וועדת השחרורים וחזקה על גורמי הטיפול כי אם כך היו פני הדברים היו מציינים זאת בדו"ח גורמי הטיפול, שבעיקרו הוא דו"ח חיובי.

לאור כל האמור לעיל, בהעדר השתתפותו של העותר בהליך טפולי ובהעדר תכנית טפולית לאחר שחרורו המוקדם של העותר, גם אם הוא עומד לעזוב את הארץ סמוך לשחרורו, החלטת הוועדה נושא העתירה שדחתה את בקשת העותר לשחרור על תנאי מאחר שלא עבר הליך טפולי במהלך מאסרו ולאור המסוכנות שנובעת ממנו כפי שהוכיח באירוע נושא מאסרו, היא החלטה סבירה שאינה מצדיקה התערבות ערכאה שיפוטית.

אנו דוחים את העתירה.

ניתן והודע היום כ' תמוז תשע"ה, 07/07/2015 במעמד ב"כ הצדדים והעותר.

מיכל ברק נבו, שופטת

ד"ר שמואל בורנשטיין,
שופט

אברהם טל, נשיא
אב"ד