

עת"א 48096/06 - אהרון מאיר מצוי נגד וועדת השחרורים, היוזץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 48096-06-15 מצוי(אסיר) נ' 07 יולי 2015
ועדת השחרורים ואח'

לפני
כב' הנשיא אברהם טל, אב"ד כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין
כב' השופטת מיכל ברק נבו

העוטר נגד 1. וועדת השחרורים 2. היוזץ המשפטי לממשלה	אהרון מאיר מצוי	המשיבים
---	-----------------	---------

nocchim:

העוטר ובאי כוחו עו"ד שמולבץ ועו"ד מيري פרידמן

ב"כ המשיב 2 עו"ד אלון טנקגוי

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

העוטר מרצה 7 חודשים מססר בגין התנהגות אלימה שהתנהג יחד עם אחיו נושא ת"פ 9883-01-15 (בית משפט השלום בירושלים) והוא מלין על החלטת המשיבה 1 (להלן: "הוועדה") מיום 22.6.15 שדחתה את בקשתו לשחרור על תנאי.

ב"כ העוטר טוען בכתב העירה ובתיקונו בפניינו כי שגתה הוועדה כאשר זקפה לחובתו של העוטר את העובדה הבלתי מוכחתת שהוא לא עבר הליך טיפול למניעת אלימות במהלך מסטרו, שכן הוא ביקש לעבור הליך זהה אך הדבר לא התאפשר לו בשל יתרת מססר קצורה.

כמו כן טוען ב"כ העוטר כי העוטר יצא אTEMOL לחופשה וחזר ממנה ללא כל בעיות, דבר שלא היה ידוע לוועדה עבור

עמוד 1

להחלטתה נושא העתירה.

ב"כ העותר מוכן להתנות את שחרורו על תנאי של העותר ביציאתו את הארץ באופן מיידי ובאי חזרתו אליה ولو במהלך תקופת הרישון.

ב"כ המשיב מתנגד לשחרורו על תנאי של העותר, גם בתנאים המוצעים על ידי בא כוחו, וסומך התנגדותו על עמדת גורמי הטיפול כפי שהיא הייתה בפני הוועדה וצורפה לtgtובת המשיב.

מדו"ח גורמי הטיפול עולה כי העותר מתאר את נסיבות האירוע במהלך תקפו הוא ואחיו את המתلون, כאשר לטענתו המתلون היכה אותו.

גורמי הטיפול התרשמו שהעותר, שניהל עד כה אורח חיים נורטטיבי רואה באירוע נושא מסרו אירוע חד פעמי, מתקשה להיות אירוע דומים בעבריו ומכאן שלא טופס עצמו אדם אלים.

העותר מודיע לחומרת מעשי ומבייע חרטה עליהם ולאחר שחרורו, כפי שהצהיר בא כוחו היום, הוא מתכוון לשוב לארה"ב למשפחתו ולעסקו ולכן לא היה ניתן להפגשו עם נציג רשות.

ב"כ העותר טוען כי העותר פנה מס' פעמים לעו"ס על מנת לקבל טיפול אך נענה בשלילה בשל יתרת מסרו הקצרה. טענה זו לא הוכחה אלא בדברי ב"כ העותר בפני ועדת השחרורים וחזקה על גורמי הטיפול כי אם כך היו פנוי הדברים היו מצינים זאת בדו"ח גורמי הטיפול, שבערך הוא דו"ח חיובי.

לאור כל האמור לעיל, בהעדר השתתפותו של העותר בהליך טיפול ובHUDR תכנית טיפולית לאחר שחרורו המוקדם של העותר, גם אם הוא עומד לעזוב את הארץ סמוך לשחרורו, החלטת הוועדה נושא העתירה שדחתה את בקשה העותר לשחרור על תנאי מאחר שלא עבר הליך טיפול במהלך מסרו ולאור המסתכנות שנובעת ממנו כפי שהוכיח באירוע נושא מסרו, היא החלטה סבירה שאינה מצדיקה הטעבות ערכאה שיפוטית.

אנו דוחים את העתירה.

ניתן והודע היום כי תmoloz תשע"ה, 07/07/2015 במעמד ב"כ הצדדים והעותר.

ברק נבו, שופט
דר שמואל בורנשטיין,
ሚכל ברק נבו, שופט

אברהם טל, נשיא
אב"ד