



עת"א 40652/08/15 - אברהם לב-ארי נגד ועדת השחרורים, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 40652-08-15 לב-ארי(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת 06 אוקטובר 2015
האסיר - זימונים ואח'
לפני
כב' השופט אברהם טל, נשיא - אב"ד
כב' השופטת זהבה בוסתן,
כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

העותר	אברהם לב-ארי
נגד	
המשיבים	1. ועדת השחרורים 2. היועץ המשפטי לממשלה

נוכחים:

ב"כ העותר - עו"ד חיים שורצברג

ב"כ המשיב- עו"ד רוני שוהם

העותר הובא משב"ס

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

העותר מרצה שנת מאסר בגין עבירות רכוש כלפי קשישים והוא מלין על החלטת המשיבה 1 (להלן: "הוועדה") מיום 10.8.15 שדחתה את בקשתו לשחרור על תנאי.

בפתח הדיון בפנינו ביקש ב"כ העותר לדחות את הדיון שכן לטענתו עומדת להיות מוכנה תכנית רש"א עבור העותר לאחר שחרורו המוקדם, אשר לא הייתה בפני הוועדה מאחר ורק לאחרונה ניתנה לעותר חופשה על מנת שייפגש עם נציג רש"א.

ב"כ המשיב מתנגדת לדחיית הדיון וטוענת כי אין בפני בית המשפט אלא מה שהיה בפני הוועדה, דהיינו, לא הייתה בפני הוועדה תכנית רש"א ומשכך גם לא ניתן להתייחס אליה במהלך הדיון בפנינו.

עמוד 1



לגופה של העתירה טוען ב"כ העותר כי הוועדה טעתה בכך שלא ניתנה לעותר אפשרות להגיש תכנית שיקום בכך שלא ניתנה לעותר אפשרות לצאת לחופש על מנת להיפגש עם נציגי רש"א ובכך שזקפה לחובתו את העובדה שלא השתלב בהליך טיפולי במהלך מאסרו שכן ברכו רוסקה והוא לא היה מסוגל ללכת על מנת להשתלב בהליך טיפולי.

ב"כ המשיב מתנגדת לשחרורו המוקדם של העותר וטוענת כי מסוכנותו הוכחה בעבירות נושא מאסרו שנעברו בשלוש הזדמנויות כלפי קשישים, בעברו הפלילי שכולל הרשעות בעבירות רכוש ואלימות וכן היא תומכת בהחלטת הוועדה שלא ניתן לשחרר את העותר על תנאי מאחר ולא עבר הליך טיפולי במהלך מאסרו.

לא נעתרנו לבקשת ב"כ העותר לדחות את הדיון על מנת שתתקבל תכנית רש"א, שכן תכנית כזו לא הונחה בפני הוועדה שהחלטתה היא נושא העתירה ולא מצאנו בפרוטוקול הדיון בפני הוועדה בקשה של ב"כ העותר לדחות את הדיון בוועדה על מנת שתוגש תכנית כזו.

עיון בהחלטת הוועדה נושא העתירה מעלה כי היעדר תכנית רש"א לא היה הנימוק היחידי לדחיית בקשת העותר לשחרור על תנאי, שכן הוועדה קבעה בסיפא החלטתה שגם אם תכנית כזו הייתה יכולה לתת מענה לטיפול לו זקוק העותר, הרי מענה כזה צריך להינתן כהמשך להליך טיפולי שהיה העותר אמור לעבור במהלך מאסרו, הליך שאותו לא עבר.

עיון בעמדת גורמי הטיפול שהייתה בפני הוועדה ואשר הונחה בפנינו מעלה שגורמי הטיפול לא קשרו את היעדר ההליך הטיפולי שהיה אמור העותר לעבור במהלך מאסרו עם מצבו הרפואי. גורמי הטיפול התרשמו כי העותר התקשה להתמיד בניהול אורח חיים נורמטיבי ומתפקד, המיר את התמכרותו לסמים להתמכרות להימורים, ושב פעם אחר פעם לבצע עבירות.

ב"כ העותר מלין על כך ששב"ס לא אפשר לעותר, עד לאחרונה, להיפגש עם נציגת רש"א, אך בעתירה שהגיש ושהייתה קבועה לדיון מחר, לא ביקש העותר חופשה על מנת להיפגש עם נציגת רש"א, אלא ביקש חופשה רגילה, גם אם ציין כי אחד מטעמי החופשה שעוד מספר חודשים לא רב אמור העותר לעלות בפני וועדת שחרורים.

לאור כל האמור לעיל, החלטת הוועדה נושא העתירה היא החלטה סבירה ומוצדקת ואנו דוחים את העתירה.

ניתן והודע היום כ"ג תשרי תשע"ו, 06/10/2015 במעמד הנוכחים.

שמואל בורנשטיין, שופט

זהבה בוסתן, שופטת

**אברהם טל, נשיא
אב"ד**

