



עת"א 38342/07/15 - נחמן נתן סטל, נגד השרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 38342-07-15 סטל(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

בפני	כבוד השופט יוסף בן-חמו
העותר	נחמן נתן סטל,
נגד	
המשיבים	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

החלטה

בפני עתירת אסיר המופנית נגד ההחלטה להעברתו לכלא אחר - כלא שיטה. העותר מבקש לבטל את ההחלטה ולהורות על החזרתו לכלא איילון לאגף התורני.

העותר טוען כי רק בסמוך לפני העברתו, נמסר לו ביום 19/5/15 בערב כי למחרת היום בשעה 06:00 עליו להיות מוכן כדי לעבור לכלא שיטה.

העותר טוען כי בעת ששהה בעבר בכלא שיטה הוא הותקף מס' רב של פעמים והחזרתו לאותו בית כלא מסכנת את חייו.

עוד טוען העותר כי התנהלותו בכלא הינה תקינה. אין לחובתו עבירות משמעת, איננו מסוכסך עם איש. היה משולב באגף התורני, הוא שולב בקבוצה טיפולית פסיכו-חינוכית, ועל רקע כל אלה ההחלטה המנהלית בעניינו תמוהה. כיום שוהה העותר באגף הפרדה בכלא שיטה, על מנת לשמור עליו מהסיכונים הצפויים לו.

בדיון שנערך ביום 13/10/15, הציגה ב"כ המשיבה מידע מודיעיני וביקשה שהות להגיש כתב תשובה משלים. המשיבה ציינה כי מאז הועבר העותר לכלא שיטה חלפו כ- 5 חודשים.

תגובה משלימה :

המשיבה עדכנה בתשובה המשלימה כי בינתיים הועבר העותר לכלא שיקמה וזאת בשל צרכי המערכת ומשיקולים



פנימיים. כיוון שכך, נושא העתירה כבר איננו רלוונטי.

המשיבה מציינת כי העותר הינו אסיר המרצה עונש מאסר בשל עבירות מין, מוגדר כאסיר סג"ב וכטעון הגנה רמה ב', הוא שווה בהפרדה, לבקשתו.

במהלך תקופת ריצוי מאסרו הוחזק העותר במס' בתי כלא לאור היותו טעון הגנה ולאור המידעים המודיעיניים השליליים הרבים.

על אף התנהלותו השלילית החליט נציב שב"ס, לפני משורת הדין, לאור בקשת העותר, להוציאו מהפרדה ועל כן, הועבר ביום 5/2/15 מכלא שיטה שם שהה בעבר לכלא איילון לאגף התורני וניתנה הזדמנות לעותר לעלות על דרך הישר.

בהיותו בכלא איילון המשיך העותר בהתנהגות שלילית ועל כן הוחלט להחזירו לכלא שיטה.

בשל חלופי הזמן, לא ניתן לשחזר במדויק את המועד בו ניתנה לעותר הודעה כי מעבירים אותו לכלא שיטה.

המידעים בעניינו של העותר מצביעים על אסיר דומיננטי בעל השפעה שלילית רבה על אסירים אחרים, ולא ניתן היה להמשיך ולשלבם באגף התורני בכלא איילון. ההחלטה על העברתו היתה סבירה ואף מתחייבת לאור התנהלותו במקום שאליו הועבר, לפני משורת הדין. במהלך שהותו בכלא שיקמה שם הוא שווה היום תבחן שאלת הטיפול שיתאים לו ושאותו יוכל לקבל.

לאחר שבחנתי את טענות הצדדים, ומאחר ונושא העתירה איננו רלוונטי עוד, אני מחליט לדחות את העתירה.

כידוע, ההחלטה על מקום הכליאה בו ישהה הינה בשיקול דעתו של שב"ס המופקד על הטיפול באסירים והחזקת במשמורת. נקבע כי מדובר בנושא שהוא בליבת שיקול הדעת של הרשות המנהלית ובית המשפט לא יתערב בה, אלא במקרים בהם ניתנה ההחלטה בחריגה מסמכות ובחוסר סבירות.

גם בהנחה שההודעה על ההעברה לכלא אחר נמסרה לעותר מאוחר, רק בערב שלפני העברתו. אין עובדה זו הופכת את ההחלטה המנהלית ל - VOID.

בפני העותר עומדת האפשרות לעבור נגד ההחלטה גם לאחר שהועבר וניתן להחזיר את הגלגל לאחור, אם בית המשפט יתרשם שיש מקום לקבל את העתירה.

במקרה שבפני לא מצאתי חוסר סבירות בהחלטה לאור התנהלותו שלה עותר כמפורט בתגובה המשלימה ובהתחשב בסוג העבירות בהן הורשע המקימות את הצורך בפעילות מיוחדת לשמירה על האסיר בשל היותו טעון הגנה על רקע העבירות שביצע.

גם לו נפל פגם בעצם ההודעה המאוחרת, אין בכך כדי לשלול את סמכותה ושיקול דעתה של הרשות המנהלית להחליט



בכל שלב לאחר מכן להעביר את העותר לכלא אחר.

על פי האמור בהודעה המשלימה, בינתיים הועבר העותר לכלא שיקמה, כך שהדיון בעתירה הפך לדיון תיאורטי.

כאמור, אני מורה על דחיית העתירה.

ניתנה היום, כ' כסלו תשע"ו, 02 דצמבר 2015, בהעדר
הצדדים.