



עת"א 35877/11/21 - רביד מזרחי, שרון מזרחי נגד שרות בתי הסוהר - מחלקת האסיר - זימונים, מדינת ישראל

בית משפט המחוזי מרכז-לוד

עת"א 35877-11-21 מזרחי(אסיר) ואח' נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח' תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני עותרים	כבוד השופטת דבורה עטר
נגד משיבים	1. רביד מזרחי (אסיר) 2. שרון מזרחי (אסיר)
	1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים 2. מדינת ישראל

החלטה

- העתירה נסובה אודות דגימת שתי נלקחה מהעותרת ואשר נקבע בחוות דעת מטעם המשיב כי נמצאו בה ממצאי סם.
- העותרים נשואים זה לזה והביעו את רצונם להבאת ילד לעולם. ביום 7.3.22 בתום מפגש התייחדות בין העותרים נלקחה מהעותרת דגימת שתן אשר ביום 13.3.22 התקבל אודותיה ממצא חיובי לסמים. העותרת עודכנה ביום 20.3.22 בדבר ממצאי הבדיקה ובדיקת השתן הועברה לאימות וממצאיה הצביעו על שימוש באקסטזי. ביום 29.3.22 הודע לב"כ העותרת כי דגימת השתן זמינה לבדיקה מטעמו.
- בעקבות האמור הוחלט על הרחקת העותרת מהאגף הטיפולי בו שהתה, מפגשי התייחדות הופסקו וכן ננקטו נגד העותרת הליכים משמעתיים.
- מרכז הכובד של טיעוני ב"כ העותרים, גם בפנייתם לגורמי המשיב וגם בדיון שלפני הם הפגמים שנפלו לטעמם בשרשרת נטילת דגימת השתן והעברתה למעבדה, וזאת בניגוד נוהל שב"ס 03-0003 בפרק: "טיפול בהתמכרויות" (להלן: "הנוהל"), באופן שאינו מאפשר לקבוע כי דגימת השתן נושא חוות הדעת אשר בה נמצאו שרידי הסם אכן נלקחה מהעותרת.
- ב"כ המשיב טען כי המשיב עמד בהוראות הנוהל, התקבלה חוות דעת באשר לממצאי דגימת השתן של העותרת ועל כן ההחלטות שהתקבלו בעניינה של העותרת סבירות ודין העתירה להידחות.

דין והכרעה



6. עיון בנוהל מעלה כי הוא מפרט את כל הפעולות הנדרשות וכן טווח הזמנים לביצוען, וזאת בצירוף הטפסים הרלוונטיים ליישום פעולות אלה, על מנת להבטיח את תקינות ההליך ושרשרת המוצג.

בסעיף 3.3.6 לנוהל מפורטות הפעולות שיש לנקוט טרם נטילת דגימות השתן, אופן ביצוען, כלי הקיבול אליהן יועברו, אופן הרישום והסימון בעת הנטילה, לרבות אישור האסיר בחתימת ידו על גבי המדבקה כי הדגימה שייכת לו, ואופן העברתם למרפאה. כמו כן מפורטים בסעיף 3.3.7 לנוהל שלבי הפעילות במרפאה, עד להעברת הדגימות למעבדה כמו גם שלבי הפעילות במעבדה, כמפורט בסעיף 3.3.8 לנוהל. עוד מפורטות בנוהל הפעולות שיש לנקוט בעת שהתקבל ממצא חיובי לסם, לרבות אלה הנוגעות לאסיר לאחר שהודע לו הדבר וכן אופן העברת הדגימות לאימות, כמפורט בסעיף 3.6.6.

7. ב"כ העותרת הגיש לבית המשפט את הפניות החוזרות ונשנות מטעמו לרשויות שב"ס על מנת לקבל מסמכים רלבנטיים הקשורים בכלל הפעולות שנעשו בהקשר לדגימה בבית הסוהר ובמעבדה, תוך מתן דגש למסמכים הנוגעים לשרשרת המוצג. הוא אף פנה לבית המשפט למתן צו בהקשר זה, לאחר שלטעמו לא נענה.

8. בסופו של יום וחרף הפסקה שנערכה בדיון, לאחר טיעוני ב"כ הצדדים, הוגשו לבית המשפט רק המסמכים שהתקבלו מהמעבדה הבודקת. לא הוגשו מטעם המשיב כל מסמכים נוספים היכולים ללמד כי דגימת השתן שהגיעה למרפאה היא אכן דגימת השתן שנלקחה מהעותרת. ולרבות אלה הנוגעים לשלב הראשוני והמהותי של לקיחת הדגימה מהעותרת והעברתה למרפאה ומשם למעבדה.

סוף דבר

9. מרגע שהועלתה טענת העותרת שדגימת השתן נושא חוות הדעת אינה שלה, היה על המשיב להציג את הראיות המלמדות שזו אכן שלה. משלא עשה כן, לא הוכחה שרשרת הבדיקה אף לפי אמת המידה המינהלית. המסקנה מכך היא שבהעדר הוכחת הזיקה לעותרת, לא ניתן לבסס כל ממצא על הבדיקה (אף אם היא כשלעצמה תקינה) לחובת העותרת ודין העתירה להתקבל.

ניתנה היום, י"ח אייר תשפ"ב, 19 מאי 2022, בהעדר הצדדים.