

עת"א 35677/06/15 - א ע נגד וועדת השחרורים, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-lod בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 15-06-35677 ע(אסיר) נ' וועדת

השחרורים ואח'
לפני

כב' הנשיא אברהם טל, שופט - אב"ד

כב' השופטת הדס עובדיה

כב' שופטת בלהה טולקובסקי

א ע

העוטר

נגד

המשיבים

1. וועדת השחרורים

2. היועץ המשפטי למדינת ישראל

nocchim:

העוטר ובאת כוחו עו"ד רויטל סרג-שקד

ב"כ המשיב 2 עו"ד יعلاה הראל

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

העוטר ריצה מאסר ראשון למשך 17 שנה בגין הריגת אחותו ביום 21.10.14 נידון לתקופת מאסר של 4 שנים בגין תקיפה בצוותא עם אביו ואיומים כלפי אחיניתו, בת אחותו ז"ל, נושא ת"פ 56726-10-13 (בית משפט השלום בפתח תקווה), שעונשו הוקל והועמד על 3 שנים ו-3 חודשים בע"פ 14-12-6381 (בית משפט מחוזי מרכז LOD).

העוטר מלין כלפי החלטת המשיבה 1 (להלן: "הוועדה") מיום 18.5.15, שקיבלה את עתירת המשיב והורתה על הפסקה מלאה תקופת הרישון של העוטר שמשתרכעת על פני 6 שנים, כך שהעוטר יצטרך לרצות מאסר לתקופה של 9 שנים ו-9 חודשים.

הטענה העיקרית לפי ב"כ העוטר בעטירה ובטעונה בפניינו, כי הפסקה מלאה רישון האסיר של העוטר הביאה את תקופת המאסר הכללת שהיא עליו לרצות לתקופה בלתי סבירה ובלתי מידתית בהתייחס לעברות נשא הרשותו של

עמוד 1

המערער שהוצאו בתקופת שחררו על תנאי.

ב"כ העוטר טענת כי הועודה נקלעה לכל טעות כאשר סבירה שהעירות נשא מסרו הנוכחי של העוטר נ עברו על רקע "כבד המשפחה", כפי שבוצעה העבירה של הריגה נשא מסרו הקודם ושחררו על תנאי בעודם שכותב האישום שהוצג בפנינו ובהכרעת הדין של בית המשפט קמא, אין כל ראייה לכך שהתקיפה והאיומים, אשר בוצעו אמנים כלפי אחיניתו של העוטר, בוצעו על רקע "כבד המשפחה".

ב"כ המשיב טענת כי גם העירות נשא מסרו הנוכחי של העוטר, מבל' להתייחס להפקעת רישון האסיר, לא בוצעו על רקע "כבד המשפחה" הרי אין בכך ממשום נסיבות מיוחדות המצדיקות הפסקעת פחות מלאה תקופת הרישון.

לטענה, בית המשפט קמא ורכאת הערעור שתהקלה בעונש המאסר שהוטל על העוטר על ידי בית המשפט קמא בגין תקיפת אחיניתו ואיומים עלייה, לפקח בחשבון את תקופת הפסקעת רישון האסיר, במיוחד שחלק מעונש המאסר שהוטל על ידי בית המשפט קמא בגין תקיפת אחיניתו של העוטר ואיומים כלפי הפעלה של עונש מאסר על תנאי שהוא תלוי ועומד נגד העוטר בזמן ביצוע העירות כלפי אחיניתו.

במהלך הדיון בפנינו העלתה ב"כ העוטר טענות הקשורות בנסיבות ביצוע העירות נשא מסרו הנוכחי שלא עוטר אף אינו מתכוונים להידרש אליהן שכן הדבר בא לידי ביטוי בהכרעת הדין של בית המשפט קמא, שניתנה לאחר שמייעת ראיות, ובפסק הדין של ערכאת הערעור שהפחיתה מעונש המאסר שהוטל על העוטר על ידי בית משפט קמא.

ב"כ המשיב הציגה בפנינו מידעים חסויים המלמדים על התנהגות שלילית של העוטר במהלך מאסרו הנוכחי.

יש במידעים שהוצגו בפנינו כדי ללמד על כך שהעוטר לא למד את לקחו מהמאסר הקודם בלבד מביצוע העירות שהצדיקו את הפסקעת רישון האסיר, הוא מתנהג בכלל בצורה שלילית וכוכנית.

מכל האמור לעיל עולה כי גם העירות נשא מסרו הנוכחי של העוטר לא בוצעו על רקע "כבד המשפחה" הרי מהחלטת בית המשפט קמא עולה שהוא לא התעלם מכל הטענות שהועלו בפניו על ידי ב"כ העוטר, לרבות חרطתו של העוטר על התנהגו כלפי אחיניתו ואין לומר שב"כ העוטר הציגה בפני הועודה, כמו גם בפנינו, נסיבות מיוחדות הצדיקות חריגת מהכלל לפיו כאשר אסיר מבצע עבירה במהלך תקופת הרישון, במיוחד כאשר מדובר ברישון אסיר שניית לעוטר בעקבות מאסר שריצה בגין הריגה, תופקע מלאה תקופת הרישון.

לאור כל האמור לעיל אנו דוחים את העתירה.

ניתן והודיע היום י"ח אב תשע"ה,
03/08/2015 במעמד ב"כ
הצדדים והווערת.

בראהם טל, שופט, נשייא
בלאה טולקובסקי, שופטת
הדים עובדיה, שופטת
אב"ד