



# עת"א 34885/01/14 - אלירן עמר נגד ועדת השחרורים, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

2014 מארץ 02

עת"א 34885-01-14 עmr נ' ועדת  
השחרורים ואח'

לפני:

כב' השופט אברהם טל, אב"ד - סג"נ כב' השופטת שירה בן  
שלמה כב' השופט צבי ויצמן

אלירן עמר	הוותר
נגד	
1. ועדת השחרורים	המשיבים
2. היועץ המשפטי למדינת ישראל	

nocchim:

העוותר ובאת כוחו עו"ד לי-מאו מוש

ב"כ המשיב 2 עו"ד גבי ליברמן

[פרוטוקול הושמטה]

## פסק דין

העוותר מרצה עונש מסר שני למשך 27 חודשים בגין הרשעתו בעבירות של סחר בסם מסוכנותו ובהזקת סם מסוכן, נושא מסרו הראשון, והוא עותר כנגד החלטת המשיבה 1 (להלן: "הוועדה") מיום 19.12.13 שדחתה את בקשתו לשחרור על תנאי בתנאי תוכנית רשות'א כפי שהוצעו בפניה ובפנינו.

ב"כ העותר טענתה בכתב העתירה ובטעינה בפנינו כי שגתה הוועדה כאשר התחשבה בעובדה שמדובר בעונש מסר שני בגין עבירות סמים, כאשר מממסרו הקודם הוא שוחרר על תנאי בתנאי תוכנית רשות'א, לרבות השתלבות בפרויקט אפיקים, שכן מדובר היה בתחום רישון קצראה שלא הספיקה לעותר כדי לנצל את התהילה הטיפול.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - או © verdicts.co.il

ב"כ העוטר מפנה לעמדת גורמי הטיפול לפיה העוטר עבר במהלך מאסרו הנוכחי דרך משמעותית בכל הקשור לגמילה מסוימת, השתתף בקורסים חינוכיים והגיע לתובנות בנוגע למהלך חייו.

לטענה, העוטר שובץ לכלה חרמון כדי להשתתף בתוכנית גמילה אך לא הועבר לשם בשל נימוקים מודיעיניים שלא תלויים בו והיום הוא מוסר בדיקות שתן נקיות מסוימות.

לטענת ב"כ העוטר, יש בתוכנית הטיפול של רשות א"א שכוללת היום גם איזוק אלקטרוני למשך 18 חודש כדי להפג את מסוכנותו של העוטר שכן מדובר בתוכנית מקיפה הכוללת השתתפות בקבוצות AN ובדיקות שטן, אשר בנוסף להליך הטיפול ייגנו את מסוכנותו.

באשר למידע המודיעיני - טענת ב"כ העוטר כי מדובר במידע ישן שלא מנע את יציאת העוטר לחופשות.

ב"כ המשיב 2 תומכת בעמדת הוועדה ומצביעה על כך שגם תקופת הרישון הנוכחית אינה ארוכה, ומשכך, לאור ניסיון העבר כאשר שוחרר ממאסר קודם בתנאי תוכנית רשות א"א, לרבות השתתפות בפרויקט אפקים, הוא חזר לסתורו.

עיוון בהחלטת הוועדה נושא העיטה מעלה כי היא החלטה סבירה שלקחה בחשבון את כל השיקולים הרואים לצורך שחרורו של העוטר על תנאי, לרבות חוות הדעת של גורמי הטיפול וחווות דעתה של הפסיכולוגיתגב' אברמוביץ אשר הייתה מעורבת בשחרורו המוקדם של העוטר ממאסר קודם בתנאי פרויקט אפקים, אשר העוטר לא עמד בו.

מעמדת גורמי הטיפול שהוצגה בפני הוועדה ובפנינו עולה כי העוטר מודה בבחירה הנסיבות הסמימים נושא מאסרו ומסביר אותן על רקע קשיים כלכליים בהם היה נתון ורצונו לעשות רוח מהיר כדי למן את צריכת הסם, שלו הוא מכור מגיל צעיר.

הגורמים הטיפולים התרשמו אולם שהעוטר משטף פעולה עם גורמי הטיפול והוא בעל כוחות לשינוי אך הוא מבטא מוטיבציה מילולית בלבד לשינוי, מתקשה להכיר בבעיית התמכרותו לסמים ולצורך שלו לעבר טיפול גמילה בתחום זה.

אף אנו, כמו הוועדה, איננו מתעלמים מהקבוצות שבהן השתתף העוטר לצורך גמילתו מסוימת, אך אין מדובר בקבוצות טיפוליות אלא בקבוצות הכנה לקבוצה טיפולית שהעוטר לא הביע מוטיבציה להשתתב בה.

איננו מתעלמים גם מהאמור בחוות דעתה של הפסיכולוגיתגב' אברמוביץ, שבתוספת המליצה על שחרורו המוקדם של העוטר בתנאי תוכנית רשות א"א אך נראה לנו כי הניסיון השילוי בכל הקשור למצוות השתלבותו של העוטר לפרויקט חלק מתנאי שחרורו המוקדם ממאסר קודם, בצויר העובה שהעוטר מרצה חלק ממאסרו בגין הפעלת מאסר על תנאי שהוא תלוי ועומד נגדו, מבאים למסקנה כי לא ניתן לחת בו אמון גם אם ישוחרר על תנאי בתנאי התוכנית הטיפולית של רשות א"א, שכן בשני המקרים מדובר בתקופת רישון לא ארוכה.

לאור כל האמור לעיל, ומבליל צורך להידרש למידע החסויים, אנו דוחים את העיטה.

☒

ניתן והודיע היום ל' אדר  
תשע"ד, 02/03/2014  
במעמד ב"כ הצדדים  
והעותר.

צבי ויצמן, שופט

שירה בן שלמה, שופטת

אברהם טל, סג"נ  
אב"ד