



עת"א 33353/11/14 - שלמה מולקנדוב (אסיר) נגד משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 33353-11-14 מולקנדוב(אסיר) נ'
משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת
האסיר ואח'

30 דצמבר 2014

לפני כב' השופטת מיכל ברנט

העותר	שלמה מולקנדוב (אסיר)
נגד	
המשיבים	1. משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר 2. מדינת ישראל

נוכחים:

העותר

ב"כ המשיב - עו"ד מיטל שלמה כהן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

העותר עצור עד תום ההליכים מיום 3/2/13, בגין חשד לביצוע עבירות של איומים, סחיטה וקשירת קשר לפשע. זוהי כניסתו השלישית של העותר לשב"ס ובעברו שני מאסרים, מהאחרון בהם שוחרר ביום 21/10/09.

העותר מבקש לעבור מכלא השרון בו הוא נמצא, לכלא בב"ש שם מתנהל משפטו, באשר לטענתו, הנסיעות מהוות עליו נטל ואין באפשרות בנו לבקרו בשל המרחק.

בתגובת המדינה נטען כי ביום 28/9/14 נדונה בקשתו של העותר להעבירו לכלא בדרום, בוועדת ההעברות הארצית, ונדחתה בהסתמך על חומר מודיעיני ומיקום יריביו. מהחומר המודיעיני עולה כי לא ניתן להעבירו לדרום בשל מסוכנותה

עמוד 1



נשקפת כלפיו, בגינה הוא הוגדר כטעון הגנה וזאת לצורך שמירה על שלומו ובטחונו.

עוד נטען, כי אגף טעוני הגנה קיים רק ב- 5 בתי סוהר בפריסה ארצית, מתוכם שניים בדרום, אליהם לא ניתן להעבירו בשל סכסוכים.

הועבר לעיוני מידע מודיעיני המאשש את החשש לשלומם של העותר (ידיעה 508,867) וחוות הדעת של וועדת ההפרדות הארצית וטעוני ההגנה.

בנסיבות אלה, משמופקד המשיב על שמירת בטחונו של מי שמצוי במשמורתו, מדובר בהחלטה סבירה. עוד יש לציין כי שיבוץ אסירים הינו בליבת שיקול הדעת המנהלי של המשיב ומדובר בהחלטה סבירה.

עצם העובדה כי בנו של העותר מתקשה לבקרו בשל הריחוק, אם כי לא מדובר בריחוק משמעותי, אינה עילה להעברתו של העותר לכלא בדרום.

כפי שנכתב בכתב התשובה, החלטת וועדת העברות תקפה ל- 3 חודשים וביכולתו של העותר להגיש בקשה חדשה להעברתו לדרום.

בכפוף לאמור העתירה נדחית.

ניתנה והודעה היום ח' טבת תשע"ה, 30/12/2014 במעמד הנוכחים.

מיכל ברנט , שופטת