

# עת"א 3091/05 - מדינת ישראל - שירות בתי הסוהר נגד נור אלדין אumar (אסיר)

בית המשפט המחוזי בנצרת שבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים  
עת"א 15-05-3091 מדינת ישראל נ' אumar (אסיר) 14 יוני 2015

בפני כבוד סגן הנשיא, השופט - תאופיק כתימי  
העוטר מדינת ישראל - שירות בתי הסוהר  
נגד נור אלדין אumar (אסיר)  
המשיב

## פסק דין

1. לפני מונחת בקשה העוטר, שירות בתי הסוהר, להאריך את תקופת החזקתו של האסיר נור אלדין העמר (להלן: "המשיב"), בתנאי הפרדת יחיד, לפחות 6 חודשים, החל מיום 17.5.15, לפי סעיף 19ה לפקודת בתי הסוהר [נוסח חדש], תשל"ב-1971 (להלן: "הפקודה").
2. המשיב הנו אסיר בטחוני המרצה עונש מאסר כולל בן 55 שנים, החל מיום 2.2.2003, בגין עבירות של חברות בתאגודות בלתי חוקית, ניסיון לגרימת מוות בכונה (שתי עבירות), וקשרת קשור לجرائم מוות בכונה (בגין גניזו עליו 30 שנות מאסר), וכן בגין עבירה של גרימת מוות בכונה תחילה, עקב חילוק בחטיפתו ורציחתו של החיל תומר חזן ז"ל בשנת 2013, עבירה שבוצעה בהיותו במאסר, בגין גניזו עליו 30 שנות מאסר, מתוכן 25 שנים לריצוי במצטבר למאסרו הקודם.
3. לטענת העוטר, בעניינו של המשיב הצטבר מידע מודיעיני חסוי, הן של שב"כ, המצביע על מסוכנות גבוהה הנש��פת ממנו, ומחייב את החזקתו בהפרדת יחיד מנימוקים של שמירה על בטחון המדינה. עוד נמסר כי גורמי הטיפול חיוו דעתם לפיהם אין מניעה להמשך החזקתו של המשיב בהפרדה. בנוסף צוין בתצהיר המצורף לבקשתו כי המשיב מנوع בყורים, בהמלצת גורמי הביטחון, ובאישור נציג שב"ס.

לטענת העוטר, העבירות החמורים שביצע המשיב בשנת 2012 - 2013, קרי יוזמה והוצאה לפועל של חטיפת חייל ורציחתו, התאפשרו עקב תנאי החזקתו בכלל, קרי מחוץ לאגף ההפרדה. יחד עם זאת, נטען, מטרת החזקתו בהפרדה כעת אינה עונשטייה אלא מניעתית וצופה פני עתיד, לאוון מסוכנותו של המשיב, שלא למלא

שהה בהפרדה עלול להמשיך בהוצאה לפועל של פעילות עברינית ולסכן את ביטחון המדינה, תוך ניצול זכויות הביקור שלו. עוד נמסר כי המידע בעניינו של המשיב הנו עדכני ורלוונטי, אף לתקופת ההפרדה האחורה.

במצורף לעתירה, הוגש חוות דעת גלויה חוותות דעת חסואה, מטעם שירות הביטחון הכללי, וכן מידע שב"ס בנוגע למשיב, בהם עיינתי.

4. המשיב התנגד להחזקתו בהפרדת יחיד, לדבריו הוא מצטער וمبקש להשתלב באגף רגיל, לזכות בביטחון מצד אמו, ובבטיח להתנהל בשקט. ב"כ המשיב טענה כי תולדת החזקתו בהפרדה הנה באוטה פרשה בגין הורשע בשנת 2013, בעבירה של גרימת מוות בכונה. בחולוף שנה ומצתה, בה שהה בביוד מוחלט ונמנעו ממנו זכויות ביקור, ראוי לבחון אמצעים הפוגעים פחות בחירותו המוגבלת מAMILA של המשיב, לבחון את האפשרות להחזיקו בהפרדה זוגית. בחולוף הזמן עלולה ההחזקקה בהפרדה לאקט ענישתי. עוד טוען כי שני אחיו, שותפי לעבירה משנת 2013, מצויים באגפים רגילים, וכי לא ברורה הצדקה להבינה ביניהם. עוד טוענה ב"כ המשיב כי המידעים שהוצעו בפני בית-המשפט אינם רלוונטיים בהכרח לעניין ההצדקה להפרדו, כי לא הוצגו בפניה פראפרוזות בנוגע לאותם מידעים, וכי אין הצדקה גם להחSOR את כל החומר בעניינו של המשיב מפניה. באשר לדוח הסוציאלי טוען כי הוא אינו משקף כדברי את מצבו של המשיב, שהتلונן בפניה על שלילת הביקורים ועל בידודו. השילוב בין הפרדת היחיד בה מוחזק המשיב יחד עם שלילת הביקורים הופכת את תנאי החזקתו לבלי מידהים, כך טוען.

5. לאחר ששמעתי את טענות הצדדים, ועיינתי בחומר המונח לפני והחסוי, הגיעתי לכל מסקנה כי דין העתירה להתקבל. החומר שלפניי מבסס את הצדקה להחזקתו של המשיב בהפרדת יחיד, כאשר לפי המלצת גורמי הביטחון קיימם גם הכרח לעת הזו, בהחזקקה בהפרדת יחיד להבדיל מהפרדה זוגית, וכן במניעת ביקורי קרובים. לאור עצמת המידע, הרלוונטיות שלו, ועדכניותו, שוכנעתי כי לעת הזו, החזקתו של המשיב בהפרדה הנה האמצעי המידי והנדרש בנסיבות העניין. ערך אני לקושי הרוב שיזכר השילוב בין החזקה בהפרדת יחיד, ובין הגבלת ביקורים, מהבחן הסוציאלית, כפי שטענה ב"כ המשיב, יחד עם זאת, נראה כי הגבלות אלה, להן תכילת מניעתית, הן מידתיות וסבירות ביחס לעוצמת המידע הק"ם בעניינו של המשיב, חרף הפגיעה הקשה בחירותו של המשיב.

6. באשר לטענותיה הננספות של ב"כ המשיב, אין אפשרות לקבוע אם קיימת הצדקה להבינה בין עניינו של המשיב לבין עניינו של אחיו, המוחזקים באגפים בכלל שאינם בתנאי הפרדה, שכן לא הונח בפניי כל מידע בעניינם, וממילא הבדיקה אם קיימת הצדקה להחזקקה בהפרדה נעשית באופן אינדיבידואלי ובהתייחס למידע הנוגע לאותו אסיר, והרלוונטי לו בלבד. כמו כן, מעיון בחומר החסוי שהונח לפני, עולה כי קיימת הצדקה להחSOR אותו החומר, אך ראוי כי העותר יעשה מאמץ להציג לسنגורים, טרם הדיון, פראפרוזות המתמצאות את הידיעות הק"ימות בידו, באופן שאינו פוגע במטרת החיסין.

**לאור המפורט לעיל, אני מורה על הארצת תקופת החזקתו של המשיב בהפרדת יחיד, עד ליום**

עמוד 2

.17.11.15

ניתן היום, כ"ז סיון תשע"ה, 14 יוני 2015, בהעדר הצדדים.