



עת"א 26967/09-15 - רביע כואזבה נגד ועדת השחרורים במקום מושבה בכלא השרון, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 26967-09-15 כואזבה נ' ועדת השחרורים ואח' 08 דצמבר 2015

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל, אב"ד

כב' השופט צבי דותן

כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

העותר רביע כואזבה

נגד

המשיבים

1. ועדת השחרורים במקום מושבה בכלא השרון
2. היועץ המשפטי לממשלה

נוכחים:

העותר ובאת כוחו עו"ד חן מאירי

ב"כ המשיב 2 עו"ד הדס פתל

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

העותר מרצה מאסר ראשון למשך 16 חודש בגין סיכון חיי אדם בנתיב תחבורה ונהיגת רכב ללא רישיון נהיגה מתאים נושא ת"פ 7153/14 (בית המשפט הצבאי יהודה) וביום 16.9.15 החליטה המשיבה 1 (להלן: "הוועדה") לדחות את בקשתו לשחרורו על תנאי בתוכנית טיפולית של מרכז אל אמל.

החלטה זו היא נושא העתירה שבפנינו.

ב"כ העותר טוענת בכתב העתירה ובטיעוניה בפנינו כי שגתה הוועדה כאשר דחתה את בקשת העותר לשחרור על תנאי רק בשל חומרת התנהגותו נושא מאסרו, שכן העותר לא נכנס לשטחי ישראל, אין לו עבר פלילי או תעבורתי קודם, התנהגותו במהלך מאסרו היא התנהגות חיובית, הוא שולב בחינוך ושימש כאסיר חוליה.

לטענת ב"כ העותר, הוועדה סברה שחומרת התנהגותו של העותר היא אחד השיקולים בלבד אך היא לא יישמה את



סברתה זו אלא בחרה לבטל את תוכנית השיקום שהוצגה בפניה ובפנינו רק על בסיס סיכון לכאורי שצפוי מהעותר.

ב"כ העותר טוענת כי אין לזקוף לחובת העותר שלא נערכה לגביו חוות דעת סוציאלית שכן מדובר באסיר תושב השטחים ובשל היותו כזה ויתרת מאסר לא ארוכה, לא עבר הליך טיפולי במהלך מאסרו.

ב"כ המשיב מתנגדת לשחרורו המוקדם של העותר ומצביעה על חומרת התנהגותו נושא מאסרו, על כך שלא עבר הליך טיפולי במהלך מאסרו ועל מידע חסוי שהוצג בפניי שעניינו התנהגות שלילית של העותר בתחילת השנה.

עיון בהחלטת הוועדה נושא העתירה מעלה כי היא איננה מתעלמת מהתנהגותו התקינה בדרך כלל של העותר במהלך מאסרו אך היא קבעה כי אין די במעשיו של העותר עד כה כדי לאיין את מסוכנותו וגם תוכנית השיקום שהוצעה איננה מספיקה כדי למזער את הסיכון שנובע ממעשיו נושא מאסרו.

אף אנו, כמו ועדת השחרורים, איננו מקלים ראש בהתנהגותו של העותר כאשר לא ציית להוראות שוטרים לעצור מאחר וידע שאין לו רישיון נהיגה, אך אין בכך בלבד כדי להצדיק את החלטת הוועדה נושא העתירה שלא לשחרר אותו על תנאי, שכן התנהגותו במהלך מאסרו הייתה חיובית והעובדה שלא שולב בהליך טיפולי בתחום עבירות התעבורה איננה רובצת לפתחו.

עיון בתוכנית השיקומית של מרכז אל אמל שהוצגה בפני הוועדה ובפנינו מעלה כי היא כוללת, בין השאר, השתתפות בסדנה "נהיגה בטוחה" שנמשכת לאורך 5 מפגשים בהנחיית מדריך מוסמך מטעם משרד התחבורה ויש בכך וביתר התנאים של התוכנית השיקומית כדי להפחית, גם אם לא כדי לאיין לגמרי, את מסוכנותו של העותר המוסקת מהתנהגותו נושא מאסרו בלבד שכן אין לו עבר פלילי מכל סוג.

לאור כל האמור לעיל, אנו מקבלים את העתירה ומורים על שחרורו של העותר בתנאים הקבועים בתוכנית השיקומית של מרכז אל אמל ובתנאי שיחתום ביום ג' פעם בשבועיים בתחנת משטרת קריית ארבע.

ב"כ העותר תעביר ההחלטה לגורם המוסמך בהנהלת בתי המשפט על מנת שיקבע מועד לישיבת מעקב אליה יתייצב העותר כשהוא מצויד בכל המסמכים אותם יבקש להעביר.

ניתן והודע היום כ"ו כסלו תשע"ו, 08/12/2015 במעמד ב"כ הצדדים והמערער.

שמואל בורנשטיין, שופט

צבי דותן, שופט

אברהם טל, נשיא