



עת"א 21668/07/15 - ג'ורג' קוריאקו נגד וועדת השחרורים, היועץ המשפטי לממשלה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עת"א 21668-07-15 קוריאקו נ' וועדת השחרורים ואח'
לפני
כב' הנשיא אברהם טל, שופט - אב"ד
כב' השופטת הדס עובדיה
כב' שופטת בלהה טולקובסקי

העותר
נגד
המשיבים
ג'ורג' קוריאקו
1. וועדת השחרורים
2. היועץ המשפטי לממשלה

נוכחים:

העותר ובא כוחו עו"ד אמיר סלע

ב"כ המשיב 2 עו"ד כרמי גדות

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

העותר מרצה עונש מאסר שני למשך 16 חודשים בגין גניבת אופנוע ונהיגה בו ללא רישיון נהיגה, ללא ביטוח וללא קסדה, בגין מעשה פזיזות ורשלנות שנהג באופנוע כאשר ברח ממחסום משטרה שהורה לו לעצור, כל זאת כאשר הוא בגילופין.

העותר מלין על החלטת המשיבה 1 (להלן: "הוועדה") מיום 25.6.15 שדחתה את בקשתו לשחרור על תנאי בתנאי התכנית הטיפולית של מרכז אלאמל שהוצגה בפניה ובפנינו.

העותר טוען בעתירה שהגיש בעצמו ובא כוחו טוען בטיעוניו בפנינו כי שגתה הוועדה כאשר לא שחררה את העותר בתנאי תכנית שיקומית של מרכז אלאמל, שהיא תכנית מצוינת ויש בה כדי להפיג את מסוכנותו של העותר, גם אם לא עבר



הליך טיפולי במהלך מאסרו בגלל מעבר מבית סוהר לבית סוהר, לאחר שעבר הליך טיפולי במסגרת שירות המבחן.

העותר טוען כי האינטרס הציבורי באיזון שבין יתרת המאסר הקצרה שנותרה לו לבין הסיכוי שישתלב בתכנית טיפולית אמינה וטובה צריך היה להביא לשחרורו על תנאי בתנאי התכנית הטיפולית של אלאמל.

ב"כ המשיב מתנגדת לשחרורו המוקדם של העותר וסומכת התנגדותה על עמדת גורמי הטיפול ועל עמדת רש"א אשר סירבה לקבל את העותר לטיפול בחסותה.

עיון בהחלטת הוועדה מעלה כי גם היא הסתמכה על עמדת גורמי הטיפול במרכז רש"א לפיהם העותר מכחיש את העובדה כי יש לו תלות גבוהה באלכוהול, במהלך מאסרו הוא לא הצליח להתחיל כל הליך טיפולי ואין בתכנית שהוצעה על ידי מרכז אלאמל, בנסיבות אלה, כדי לאיין את מסוכנותו, במיוחד בכל הקשור לשתייתו לשוכרה.

עיון בתכנית הטיפולית של מרכז אלאמל מעלה כי גם מרכז אלאמל היה ער לנזקקותו של העותר להליך טיפולי בתחום השתייה לשוכרה, ומשלא עבר העותר הליך טיפולי במהלך מאסרו בנושא זה, צדקה הוועדה בקביעתה ששחרור העותר מבלי שעבר הליך כזה עלול לסכן אחרים, כפי שסיכן את המשתמשים בדרך בנהיגתו בקטנוע כשהוא שיכור.

עיון בעמדת גורמי הטיפול שהוצגה בפני הוועדה מעלה כי העותר חסר מודעות לקיומם של צדדים בעייתיים באישיותו ורש"א סברה כי העותר לוקח אחריות באופן חלקי, לדבריו היה שיכור ולא ידע מה הוא עושה במהלך הנהיגה בקטנוע אך יחד עם זאת, הוא לא רואה באלכוהול בעיה ושולל צורך בטיפול לגמילה מאלכוהול ולא מבין את חומרת מעשהו.

יש באמור בעמדת גורמי הטיפול כדי להצדיק את החלטתה וועדה נושא העתירה ואנו דוחים את העתירה.

ניתן והודע היום י"ח אב תשע"ה, 03/08/2015 במעמד ב"כ הצדדים והעותר.

בלהה טולקובסקי, שופטת

הדס עובדיה, שופטת

**אברהם טל, שופט, נשיא
אב"ד**