



עת"א 19572/07/21 - סלאח חטיב, נגד שרות בתי הסוהר, מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

19 יולי 2021

עת"א 19572-07-21 ח'טיב(אסיר) נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'

בפני כב' הנשיא רון שפירא
העותר

סלאח חטיב,
ע"י ב"כ עו"ד מיכאל כרמל

נגד
המשיבים

שרות בתי הסוהר
מדינת ישראל

פסק דין

הרקע לעתירה וטענות הצדדים:

לפני עתירת אסיר נגד החלטת המשיב לסווג את העותר כבעל פרופיל אלמ"ב.

העותר מרצה מאסר של 8 חודשי מאסר החל מיום 07.03.21, בגין עבירות של החזקת נשק, תחמושת ואביזרים. הוגדר כבעל פרופיל אלמ"ב.

לטענת העותר, אין לו קשר לתיק 534182/16 שבגינו סווג כבעל פרופיל אלמ"ב ואין לו כל סכסוך משפחתי. נטען כי מדובר בעניינים הקשורים לאחיו של העותר ולא אליו ומדובר במידע ישן שאינו מעודכן. נטען כי הותרת הסיווג על כנו פוגעת בהתקדמות של העותר בבית הסוהר, בהליכי הטיפול שלו, בחופשות ובאפשרות לשחרור מוקדם. כן נטען כי העותר נחקר על חשד להחזקת נשק וירי לעבר ד"ר חטיב שאינו עונה בשום קנה מידה על הגדרה של בן משפחה ובסופו של יום לא הוגש כתב אישום נגדו או נגד אחיו. נטען כי למרות החלטת בימ"ש זה בעתירה קודמת לבדוק את סיווגו כפרופיל אלמ"ב עד 30.06.21 לא נעשה דבר.

המשיב טוען כי בגזר הדין העותר לא נתן כל הסבר לאחזקת הנשק והתחמושת ומגמת ההסתרה עוברת כחוט השני לאורך גרסתו. נטען כי גם בתהליך בירור מול האסיר מסר כי מדובר בנפגעי עבירה שההיכרות עמם שטחית ומסר מידע עמום אודות הנסיבות למעשיו. נטען כי ממכלול החומרים שהונחו בפני הוועדה עולה כי מדובר בקשר משפחתי המצריך התערבות הוועדה. נטען כי ההחלטה על סיווג העותר כאסיר בעל פרופיל אלמ"ב מבוססת על עמדת הגורם המקצועי האמון על כך, ועדת אלמ"ב, והיא ניתנה בהתאם להוראות המחייבות, ולכן החלטת המשיב הינה סבירה והעותר לא



הראה פגם המצדיק התערבות בהחלטה זו. לטענת המשיב, עניינו של העותר נדון על ידי ועדת אלמ"ב בתאריך 16.06.21 והחלק החסוי שהוצג לביהמ"ש מדבר בעד עצמו.

דין ומסקנות:

לאחר שבחנתי את טענות הצדדים ואת החומר שהוגש לעיוני הגעתי למסקנה כי יש לדחות את העתירה מהטעם שלא נפל כל פגם בהחלטת המשיב המצדיק התערבות.

מהחומר שהוצג לעיוני עולה כי ועדת אלמ"ב בחנה את עניינו של העותר ביום 16.06.21 וקבעה כי מומלץ להגדירו כבעל פרופיל אלמ"ב, זאת הן לאור התיק שבנינו הוא מרצה מאסרו והן בגין תיק נוסף משנת 2018. ועדת אלמ"ב הצביעה על האמור בגזר הדין בעניינו של העותר, שם צוין כי העותר לא נתן כל הסבר לאחזקת הנשק והתחמושת ומגמת ההסתרה עוברת כחוט השני לאורך גרסתו. העותר מסר במכוון מידע עמום אודות הנסיבות למעשיו וממכלול החומרים הקיימים עולה כי מדובר באחזקת נשק הקשורה לקשר משפחתי המצריך את התערבות הוועדה.

יוער כי ער אני לעובדה, שהוצגה ע"י ב"כ העותר, כי הסכסוך המשפחתי שבבסיס הגדרת האלמ"ב מתיחס בעיקרו לסכסוך של אחיו עם גרושתו. עם זאת מעיון בחומר החסוי עולה כי המעורבות המשפחתית באותו סכסוך חורגת וגולשת מעבר מעבר למשפחה הגרעינית של האח. ומבלי שנפרט הרי שבנסיבות אלו יש צידוק בהגדרת גם העותר כבעל פרופיל אלמ"ב.

בנסיבות אלה, סבורני כי קיים חשש סביר למעורבותו של העותר (אף אם בדרך של הסתרת הנשק) בעבירות אלימות שבוצעו על רקע משפחתי, באופן המצדיק את התערבות ועדת אלמ"ב. על כן, אין מקום לקבוע כי מדובר בהחלטה בלתי סבירה המצדיקה את התערבותו של בית המשפט בהחלטה.

אשר על כן, לאור המפורט לעיל, הנני דוחה את העתירה.

המזכירות תעביר עותק לב"כ הצדדים ולעותר באמצעות שב"ס.

ניתן היום, י' אב תשפ"א, 19 יולי
2021, בהעדר הצדדים.
רון שפירא, נשיא