



עת"א 14976/12/14 - באסל סאבג', נגד משטרת ישראל, שירות בתי הסוהר

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 14976-12-14 סבאג(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

בפני כב' השופט יונתן אברהם
העותר
באסל סאבג', ת.ז. 033326125
ע"י ב"כ עו"ד סאוסן סבאג
נגד
המשיבים
1. משטרת ישראל
2. שירות בתי הסוהר

החלטה

העותר שפוט ל- 9 שנות מאסר, בגין עבירות סחר בסמים, החזקתם שלא לצריכה עצמית ועוד.

העותר יצא בעבר לחופשות תוך שהוא מסווג לקטגוריה ב/2, היינו שאין נדרש אישור משטרת ישראל לצורך חופשותיו, כאשר לחופשה האחרונה, יצא ביום 21/11/14.

ארבעה ימים לאחר מכן, שינתה משטרת ישראל את סיווגו לקטגוריה א' וחופשותיו נעצרו, זאת לאחר שהתקבל לגביו מידע מודיעיני שלילי שעניינו כוונת פגיעה.

בעקבות זאת הוגשה העתירה דנן.

ביום 03/03/15 התקיים דיון בעניין העותר ובפתיחת הדיון הודיעו הצדדים כי משטרת ישראל שינתה שוב את הקטגוריה של העותר מקטגוריה א' המונעת יציאה לחופשות, לקטגוריה ב/1 המאפשרת יציאה לחופשות לאחר קבלת אישור משטרת ישראל לחופשה, זאת לאחר שהמידע המודיעיני הנ"ל הוזם.

העותר הלן עקב כך על כי הוא לא הוחזר לקטגוריה ב/2 בה היה מסווג קודם לעצירת חופשותיו.

לשאלת בית המשפט למשיבים מדוע לא הוחזר לקטגוריה הקודמת, לאחר שהמידע המודיעיני הוזם בעניינו, השיבה ב"כ המדינה כי היא נצרכת לזמן כדי ליתן תשובה בדוקה וכך נעשה בהסכמה.

כתב תשובה משלים מטעם המשיבים הוגש ביום 10/03/15 ונאמר בו כי לפי תגובת משטרת ישראל נערכה לגבי העותר עמוד 1



הערכת מסוכנות מחודשת מול יחידת השטח ומודיעין שב"ס, אולם בשל הנסיבות שבהן נעצרו חופשותיו, הוחלט לסווגו ב/1 כדי לאפשר למשטרת ישראל לבחון את תיקו המודיעיני לפני כל יציאה לחופשה.

עוד נטען כי אין בכך כדי לפגוע בחופשותיו של העותר וכי התנהלות העותר תיבחן משך מספר חופשות ולאחר מכן יישקל המשך שינוי סיווגו.

בהסכמה אף הוצג לעיוני החומר המודיעיני אשר הביא לעצירת החופשות.

בהתאם להסכמה הדיונית הוגשה תגובה מטעם ב"כ העותר לטענות אלו, ביום 16/03/15 ובתגובה זו טען העותר מאחר והמידע בעניינו הוזם והוא הוחזר לסבב חופשות, אין לגרום להרעה בתנאי חופשותיו, שכן, הזמן הנדרש לאישור חופשה בקטגוריה ב/1, המצריכה מתן אישור משטרת ישראל, כפול מן הזמן הנדרש לאישור חופשה בקטגוריה ב/2 וגם התהליך הוא יותר מסובך.

לאחר שעיינתי בטיעוני הצדדים וגם בחומר המודיעיני, שאין חולק שהוזם, סבורני כי אין מנוס בהתערבות בהחלטת המשיבים.

משהסכימו המשיבים כי מדובר בחומר מודיעיני שהוזם, וכי חומר מודיעיני זה הוא שהיווה את הבסיס לשינוי הקטגוריה ב/2 בה היה העותר לפני עצירת חופשותיו, אין כל סיבה סבירה נראית לעין מדוע לא יחזור העותר להיות בקטגוריה ב/2.

אשר על כן, אני מורה כי העותר יסווג בקטגוריה ב/2 לצורך יציאות לחופשות.

מובן, כי אין בכך כדי לשלול שיקול דעת עתידי של המשיבים לשינוי הקטגוריה, ככל שתתגלנה נסיבות חדשות.

המזכירות תמציא העתק ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, כ"ה אדר תשע"ה, 16 מרץ 2015, בהעדר הצדדים.