



עת"א (נצרת) 4961-11-25 - עלאא חמאדה (אסיר) נ' שב"ס - שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים

עת"א (נצרת) 4961-11-25 - עלאא חמאדה נ' שב"ס - שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'מחוזי נצרת
עת"א (נצרת) 4961-11-25
עלאא חמאדה (אסיר)

נגד

1. שב"ס - שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים

2. מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנוף הגליל-נצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
[03.11.2025]

כבוד השופט מורן מרגלית

החלטה

בפני עתירת העותר, שהינו אסיר בכלא צלמון, במסגרתה מבקש הוא לצאת לחופשה חריגה להשתתף באבל על אביו
אשר נפטר למרבה הצער ביום 31.10.2025.

יצוין כי עתירה זו אשר כותרתה "עתירה בהולה לחופשה חריגה" הוגשה היום לבית המשפט בשעת בוקר, במסגרתה
הבהירה ב"כ העותר כי למעשה היום- 3.11.2025 הינו היום האחרון בו יושבת המשפחה את ימי האבל ועל כן
מבקשת היא מבית המשפט כן להיעתר לבקשה ולהוציא את העותר בליווי מפקחים ותחת ערבויות לבית המשפחה
בכפר כאבול להשתתף באבל.

להשלמת התמונה יש לציין, כי עתירה שהוגשה ביום 31.10.2025 במסגרתה ביקש העותר לצאת ולהשתתף בהלוויות
אביו נדונה בבית משפט זה (כב' השופט ערפאת טאהא) תוך שלאחר שמיעת טיעוני הצדדים, התיר בית המשפט
לעותר לצאת להלוויות אביו וזאת בליווי של שני ערבים, הפקדת סכום של ₪ 20,000 בקופת בית המשפט וכן ערבות
עצמית וצד ג' כל אחת על סך 100,000 ₪.

בסופו של יום, לא עלה בידי העותר לעמוד בתנאים שנקבעו, כפי שהבנתי עקב קושי בגיוס סכום ההפקדה, בקשה
נוספת שהוגשה ביום 2.11.2025 מטעם העותר לצאת לניחום אבלים נדחתה על ידי בית משפט זה (כב' השופט
ערפאת טאהא) זאת מאחר ולא התקבלה כל תגובה מאת המשיבה ותוך שצוין כי על העותר להגיש עתירה חדשה ולא
בקשה במסגרת עתירה שכבר נדונה וניתן בה פסק דין.

דין והכרעה:



לאחר ששמעתי את טיעוני ב"כ העותר, עיינתי בתגובתה הכתובה של המשיבה וכן בחומר המודיעיני שהונח לעיוני, תוך שאציין כי למעשה קיימת החלטה קודמת של בית משפט זה המתירה בתנאים מסוימים לעותר לצאת ללוויית אביו, הגעתי למסקנה כי בנסיבות הקיימות ניתן להיעתר לבקשתו לצאת לחופשה חריגה לבית המשפחה לניחום והשתתפות באבל ואולם, יש מקום לקבוע תנאים נוקשים יותר ואסביר בקצרה.

בפתח הדברים יאמר, כי בעתירה שלפניי לא צוינו פרטים מהותיים ורבים כגון תחילת מאסרו של העותר, סיום מאסרו, העבירות בגין הוא יושב בבית הסוהר וכדומה, נתונים אשר רלוונטיים ביותר להכרעה בבקשה שלפניי.

הדברים נכונים שבעתיים, לאור התנגדות גורמי המודיעין במשטרת ישראל אשר מציינים כי נשקפת מסוכנות לא מבוטלת לציבור ואף לעותר עצמו כתוצאה מיציאתו לחופשה חריגה לבית המשפחה.

בנסיבות אלה, למעט ציון העובדה, המופיעה בתגובת המשיבה, לפיה העותר מרצה מאסרו בגין עבירות מרמה חמורות כלפי מספר רב של קורבנות ולמעט העובדה, כי עולה מהחומר שלפניי כי מאסרו צפוי להסתיים בשנת 2030, אין בפניי כל אינדיקציות נוספות אשר כאמור רלוונטיות להכרעה בבקשה וזאת בשל הגשת הבקשה בדחיפות.

ברי, כי העובדה שיתרת מאסרו של העותר הינה ממושכת וכי מועד שחרורו הצפוי הינו בעוד כ-5 שנים לערך, זאת בשים לב למידע המודיעיני שהונח לפתחי ולאפשרות בריחתו מהכלא בזיקה לכך כי בעבר הוכיח יכולות בריחה והימלטות מהדין, שוב כמצוין בתגובת המשיבה וללא כל פירוט נוסף, מוביל באופן עקרוני למסקנה כי יקשה מאוד על בית המשפט לאפשר חופשה חריגה שכזו.

ויוער, משטרת ישראל אף מתנגדת כאמור ליציאתו של העותר לאור מסוכנותו לציבור וכן מסוכנות כלפיו עצמו.

על כן ובזיקה להחלטה קודמת שניתנה בבית משפט זה, אשר כאמור התירה יציאה בתנאים מגבילים ולא בלי התלבטות, אני קובע כי יש לקבל את העתירה ולאפשר את יציאתו החריגה של העותר עוד היום משעה 17:00 ועד

השעה 21:00 להשתתף באבל המשפחתי בבית המשפחה בכפר כאבול וזאת בכפוף לתנאים הבאים:

1. העותר יהיה בליווי צמוד מרגע יציאתו ועד לרגע חזרתו לבית הסוהר ע"י אחד מהמפקחים שלהלן:

עיאשי אחמד ת.ז. 322478405 ו/או חמדי מהדי ת.ז. 324239292.

2. הפקדת סכום של ₪ 40,000 בקופת בית המשפט.

3. העותר יחתום על התחייבות עצמית על סך ₪ 200,000.

4. כל אחד מהמפקחים המצוינים בסעיף 1 לעיל יחתום על ערבות צד ג' לצורך הבטחת חזרתו של העותר לבית הסוהר וזאת על סך ₪ 200,000.

5. מובהר בזאת כי עד השעה 21:00 על העותר להיות חזרה בבית הסוהר.

המזכירות תעביר בדחיפות העתק החלטה זו לצדדים.

המידע המודיעיני יעמוד לרשות המשיבה במזכירות בית המשפט.

ניתנה היום, י"ב חשוון תשפ"ו, 03 נובמבר 2025, בהעדר הצדדים.