



עת"א (מרכז) 6919-04-17 - שלום מאיר כהן נ' שרות בתי הסוהר- מחלקת האסיר - זימונים

עת"א (מרכז) 6919-04-17 - שלום מאיר כהן נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח' מחוזי מרכז
עת"א (מרכז) 6919-04-17
שלום מאיר כהן (אסיר)

נגד

1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים

2. מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
[10.05.2017]

לפני כבוד השופט ארז יקואל

העותר ובא כוחו - עו"ד אבי כהן

ב"כ המשיבים - עו"ד מיטל שלמה כהן

החלטה

העותר מלין על סירוב המשיב לשלבו בסבב חופשות.

העותר מרצה עונש מאסר בן 6 שנים בגין עבירות מרמה, איסור הלבנת הון, זיוף פנקסים, התחמקות מתשלום מס, שיבוש מהלכי משפט ורישום כוזב במסמכי תאגיד. העותר החל לרצות את מאסרו ביום 2.11.15 והוא מסווג תחת קטיגוריה ב1.

העותר טוען כי התנהגותו בבית המאסר חיובית ביותר, כי הוא משמש כאסיר עבודה במר"ש וכן כראש חוליה, כי הוא שולב בקבוצה טיפולית בה השתתף במשך 24 מפגשים מתוך 27 וכי אין טעם בקבוצה נוספת שכן הוא אינו יכול לחשוף עניינים שונים הקשורים בשיתוף פעולה עם המשטרה.

נטען כי העדר שילוב העותר בהליך טיפולי אינו נובע מהעדר רצונו להשתלב בהליך שכזה ולגישת הסניגור, המשיב צריך לגלות יצירתיות בעניינו של העותר, על מנת לאפשר לו להשתלב בהליך טיפולי כלשהו.

המשיב, מצדיו, נסמך על עמדת גורמי הטיפול וכן על דיווח סגל הנושא מספר 772 ולפיו נקשר שמו של העותר בפנייה חריגה לאיש סגל בעקבותיה הומלץ על העברתו מניצן.

לאחר עיון בטענות הצדדים, שוכנעתי כי עמדת המשיב הנסמכת על התרשמות גורמי הטיפול ועל דיווח 772 אינה יכולה להחשב כבלתי סבירה כך שיש לדחות את העתירה.

אחד מהתנאים לשילוב אסיר בסבב חופשות הוא התרשמות מהתרשמות האסיר מהליך טיפולי בו שולב. מעמדת גורמי הטיפול עולה כי העותר שולב בקבוצת עברייני מרמה אך לא שיתף פעולה ברמה הנדרשת ולא נתרם מההליך הקבוצתי. גם ההתרשמות ממהלך הראיון לשילוב העותר בקבוצה נוספת היא, כי הוא התקשה להחשף באופן מלא, מיזער את חלקו בעבירות ונשען על היותו משתף פעולה עם המשטרה. כבר מטעם זה יש לקבל את הפניית המשיב לפיה עמדת גורמי הטיפול אינה נסמכת רק על עובדת היות העותר משתף פעולה עם המשטרה. בנוסף, מובאת הערכת גורמי הטיפול כי המוטיבציה של העותר היא חיצונית בלבד ועמדתו לא השתנתה גם לאחר שילובו בהליך טיפולי קודם. מכאן מסיקים גורמי הטיפול כי העותר חסר מוטיבציה פנימית לשינוי כן באופן שלא מאפשר לו להיתרם מטיפול בשלב זה. בהעדר טיפול מעמיק, סוברים גורמי הטיפול כי לא ניתן להפחית את המסוכנות הנשקפת מהעותר. די בפירוט זה ובהפניה לאותו דו"ח סגל כדי להותיר את החלטת המשיב ככזו שנטועה עמוק בתוך מתחם הסבירות. גם אם העותר אינו יכול להשתלב בקבוצה בגלל מניעים הקשורים בו, אין בנתון זה כדי לגבש חוסר סבירות בהחלטת המשיב.

עם זאת, בטוחני כי המשיב יעה כל שלא ידו על מנת לשלב את העותר בהליך טיפולי התואם את מידותיו ועבירותיו. אמליץ לעותר להפגין מגויסות גבוהה כפי שממליצים גורמי הטיפול, על מנת שבחינת התאמתו לשילוב בהליך טיפולי נוסף במהלך החודשים הקרובים - תצלח.

לאור כל אלו העתירה נדחית.

ניתנה והודעה היום י"ד אייר תשע"ז, 10/05/2017 במעמד הנוכחים.