



עת"א (מרכז) 2429-09-15 - איתן חייא נ' מדינת ישראל

עת"א (מרכז) 2429-09-15 - איתן חייא נ' מדינת ישראל מחוזי מרכז

עת"א (מרכז) 2429-09-15

איתן חייא (אסיר)

נגד

מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

[23.12.2015]

כבוד השופטת מיכל ברנט

החלטה

כללי

1. העותר עצור עד תום ההליכים במסגרת ת"פ 21432-04-14 המתנהל נגדו בבית המשפט המחוזי בתל אביב. הכרעת הדין בעניינו ניתנה ביום 3.12.15, תחילתה בסקירת המורא שהטיל העותר על קרבתו, אשר עבר כחוט השני בסחיתם על ידו, המשכה בסקירת האנשים בהם הקיף עצמו ועושי דברו, וסופה בהרשעתו בעבירות הבאות: א. עשיית פעולה ברכוש במטרה שלא יהיה דיווח, ומסירת מידע כוזב, על פי חוק איסור הלבנת הון, התש"ס-2000, בגין אי דיווח לרשויות על כספים שהעביר מארה"ב לישראל, בסך כולל של 15 מיליון ₪, עם חזרתו ארצה בשנת 2004 (האישום הראשון - הלבנת הון).
ב. תקיפה, על פי סעיף 379 לחוק העונשין (סטר לאדם שביקש לגבות ממנו חוב - באישום השני).
ג. מסירת מידע כוזב ועשיית פעולה ברכוש במטרה שלא יהיה דיווח, על פי חוק איסור הלבנת הון (השקעות בפרוייקטים תוך הסתרת זהותו; הזרמת כספים לחשבונות הבנק של בני משפחתו - בת זוגו וילדיו; רכישת מכוניות במזומן עבור בת זוגו ובתו שירן; מתן הלוואות לגורמים שונים בסך כולל של 15 מיליון ₪ - האישום השלישי).
ד. קשירת קשר לפשע, סחיטה באיומים, סחיטה באיומים שהביאה לידי מעשה, ועשיית פעולה ברכוש אסור (שמשוני - האישום הרביעי).
ה. קשירת קשר לביצוע פשע, סחיטה באיומים בצוותא, היזק בחומר נפיץ תוך סיכון חיי אדם (השלכת רימונים לעבר בית מגורים) (משפחת כחלון - האישום השביעי).
ו. שתי עבירות של קשירת קשר לפשע, סחיטה בכוח בצוותא שהביאה לידי מעשה, היזק בחומר נפיץ תוך סיכון חיי אדם בצוותא, חבלה בכוונה מחמירה ועשיית פעולה ברכוש שמקורו במישרין או בעקיפין בעבירה (השלכת רימון רסס על ביתו של חייב וירי לעברו בעת שנסע לעבודתו בשל חובות של אחיו בשוק האפור - אלי לוי - האישום התשיעי).
ז. קשירת קשר לפשע, סחיטה באיומים (רכבי החשמל - האישום העשירי).
ח. קשירת קשר לפשע, פריצה לבניין שאינו מקום מגורים במטרה לגנוב וגניבה (שתי עבירות) (הפריצה למשרדים - אישום שנים עשר).



ט. השמטה מתוך דו"ח שנערך על פי פקודת מס הכנסה שיש לכללה בדו"ח (2 עבירות), שימוש בעורמה מרמה ותחבולה מתוך כוונה להתחמק ממס (2 עבירות), מסירה בדו"ח על פי הפקודה תרשומת כוזבת (עבירות מס והלבנת הון, האישום החמישה עשר).

כמו כן זוכה העותר מחמת הספק מביצוע העבירות הבאות:

א. סחיטה באיומים (עדי המדינה - ינון - האישום השני; ששי - האישום השישי)

ב. קשירת קשר לביצוע פשע, תקיפה בנסיבות מחמירות ואיומים בצוותא (תקיפת יוסי אביב - האישום החמישי).

2. העותר מצוי בהפרדת יחיד מיום 24.4.14, והפרדתו הווארכה מעת לעת. ביום 11.11.15 הווארכה על ידי תקופת החזקתו בהפרדת יחיד למשך 6 חודשים נוספים, החל מיום 1.11.15, וזאת בהסכמת העותר (ע"א 16585-11-15).

3. בשל קיומו של מידע מודיעיני ולפיו העותר הוא "מחולל פשיעה", בעל קשרים עם ארגוני פשיעה וממשיך בפעילות פלילית מתוך הכלא, אף נמנעים ממנו ביקורים ושיחות טלפון, למעט ביקורים מפוקחים של בנו ונכדתו הקטינים. עתירה זו (ע"א 2429-09-15) עניינה הפסקת המגבלות האמורות שהוטלו על העותר: מניעת שיחות טלפון, ביקורים והתייחדות, והתרת ביקורים קבועים של בנותיו ואשתו, מגבלות אשר מוארכות מעת לעת.

4. עוד בטרם מתן החלטה בעתירה גופא, דנתי בבקשתו הדחופה של העותר להתיר לו קבלת ביקור של בתו שירן, ולאחר עיון במידע שהוגש לי ע"י המשיבה, דחיתי בקשה זו, לנוכח מעורבותה הלכאורית בענייניו הפליליים ולנוכח חוסר יכולת של ממש למנוע העברת מסרים פליליים על ידה אף במסגרת ביקור מפוקח.

אשר לשאר טענותיו, אלה נשמעו לפני ביום 16.12.15, לאחר שניתנה הכרעת הדין בעניינו. טיעוני ב"כ הצדדים

5. ב"כ העותר טען כי בית המשפט המחוזי קבע שהיתה מגמתיות מצד גורמי החקירה, וכי אין הצדקה למגבלות שהוטלו על העותר. כמו כן נטען, כי אשתו ובנותיו של העותר אינן חשודות בתיק, ואין בהכרעת הדין כל ממצא המתייחס אליהן, ועל כן אין הצדקה למנוע מהעותר ביקורים והתייחדות.

דיון והכרעה