



עת"א (מרכז) 20040-11-16 - אחמד ניגמה נ' שרות בתי הסוהר - מחלקת האסיר - זימונים

עת"א (מרכז) 20040-11-16 - אחמד ניגמה נ' שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים ואח'מחוזי מרכז
עת"א (מרכז) 20040-11-16
אחמד ניגמה (אסיר)

נגד

1. שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים

2. מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
[10.05.2017]

לפני כבוד השופט ארז יקואל

העותר ובא כוחו - עו"ד מחמוד נעמנה

ב"כ המשיבים - עו"ד מיטל שלמה כהן

החלטה

עיינתי במסמך החסוי מאת גורמי הטיפול.

אפיס את דעתו של הסניגור ואציין כי עיקרו רכיבים שהעלה העותר למול גורמי הטיפול והתרשמותם מאותם רכיבים.
כל צד ימשיך כעת בטיעונו.

החלטה

העותר מלין על סרוב המשיב לאפשר לו מפגשי התייחדות עם רעייתו הנוכחית, כאשר מפגשים כאלו אושרו לו עם
רעייתו הקודמת.

המדובר באסיר עולם שעונשו לא נקצב בגין עבירות רצח, שוד ומין.

העותר טוען כי קיים 17 מפגשי התייחדות עם רעייתו הקודמת עד מאי 2016. אז, היא מסרה לו שהיא אינה נאמנה לו
ולגישתו, מדבריו היזומים למול העו"ס, לא עולה נתון המצדיק מניעת התייחדות עם רעייתו הנוכחית. הודגש כי אין כל
חשש הנשקף מהעותר לגבי גרושתו וגם לא לגבי רעייתו, עמה התחתן באוגוסט 2016. הסניגור מוסיף כי על פי דתו
של העותר, בהעדר התייחדות, לא ניתן להכשיר את הנישואין. עוד מדגיש הסניגור, כי לא מתבקשת התייחדות עם
הגרושה, מצב דברים בו יכול והיה ממש בעמדת המשיב.

המשיב, מצידו, נסמך על אמירה של העותר שנשמעה לאחר שילובו בטיפול ועם סיום ההתייחדות האחרונה. המשיב
הציג דו"ח חסוי מאת גורמי הטיפול בכל הקשור להערכתו את המסוכנות הנשקפת מהעותר גם בהתייחס לאותה
אמירה.

לאחר עיון בטענות הצדדים ולאחר התרשמות מהדו"ח החסוי שהועבר לעיוני, שוכנעתי כי לעת זו, הסתמכות המשיב
על עמדת גורמי הטיפול ודו"ח זה היא סבירה ואין להתערב בה. עניינו של העותר ישוב וייבחן עם סיום מספר מפגשים
טיפוליים נוספים, כפי שצין המשיב לפרוטוקול הדיון ולא עם סיום ההליך הטיפולי כולו.

חזקה על המשיב שיבחן את הנושא בנפש חפצה ובהקדם.

שמורה זכותו של העותר לשוב ולפנות לבית המשפט בהתאם להחלטה שתתקבל על ידי המשיב.
לעת זו, העתירה נדחית.

ניתנה והודעה היום י"ד אייר תשע"ז, 10/05/2017 במעמד הנוכחים.