



עת"א (באר שבע) 56777-11-15 - שרון יצחקי נ' מדינת ישראל

עת"א (באר-שבע) 56777-11-15 - שרון יצחקי נ' מדינת ישראל מחוזי באר-שבע

עת"א (באר-שבע) 56777-11-15

שרון יצחקי (אסיר)

נגד

מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים בבאר-שבע

[16.12.2015]

לפני כבוד השופט יורם צלקובניק-אב"ד שופטת יעל רז-לוי שופטת גילת שלו

העותר וב"כ עו"ד אבנר שמש

ב"כ המשיבה עו"ד שולי רוטשילד

פסק דין

העותר מרצה מאסר לתקופה של 9 חודשים בגין עבירות של נהיגה בזמן פסילה במספר הזדמנויות. תחילה הוטל על

העותר מאסר בן 3 חודשים בדרך של עבודות שרות, והוא שב ונהג בפסילה ולפיכך הופקע המאסר בעבודות שרות

והוטל מאסר נוסף, וכך מרצה העותר את עונשו הנוכחי.

יצוין, כי זוהי תקופת מאסרו הראשונה של העותר בתוך כלא.

ועדת השחרורים התכנסה בעניינו של העותר ביום 14/10/15 ודחתה את בקשתו לשחרור מוקדם, בין השאר, נוכח כך

שקיימת מסוכנות מצדו של העותר החוזר ומבצע עבירות נהיגה בלא שהוא מורתע מהליכים קודמים בעניינו. כנגד

החלטה זו הוגשה עתירה שנידונה בבית משפט זה בפני מותב אחר ונקבע בהחלטת בית המשפט מיום 4/11/15 כי יש

לבחון אפשרות שחרורו של העותר בהתקנת איזוק אלקטרוני שבמהלכו ייפתח חלון כדי לאפשר לעותר להשתלב

בתכנית נהיגה שצורפה אז לתכנית רש"א וזאת לאחר שהעותר לא עבר טיפול מתאים לסוג העבירות בו הוא חוזר

ומסתבך במסגרת הכלא. במסגרת ההחלטה שניתנה, צוין כי התנהגותו של העותר בכלא תקינה, הוא משתלב בתכנית

שונות במסגרת שב"ס ותכנית רש"א מנסה למצוא מענה טיפולי מתאים. נוכח החלטה זו הוחזר הדיון לוועדה שקבעה

בהחלטה נוספת מיום 18/11/15 כי אין מקום להורות על שחרור מוקדם משהוצג מסמך מטעם רש"א מיום

15/11/15 כי העותר אינו מתאים לפיקוח אלקטרוני, מסיבות שאינן קשורות בעותר אלא במדיניות הרשות המפקחת

על האיזוק. עוד עלה בפני הוועדה כי נוכח יתרת המאסר הקצרה שנותרה לעותר, אין אפשרות לשלבו כיום בתכנית

רש"א.

נוכח מצב דברים זה, הוגשה עתירה נוספת כנגד החלטת הוועדה. בדיון היום טוען ב"כ העותר עו"ד שמש כי הובהר לו

כי רש"א נכונה לשלב את העותר בתכנית מטעמה חרף יתרת מאסרו הקצרה ובניגוד למה שצוין תחילה בפני ועדת

השחרורים. בהקשר זה יש לציין כי מועד שחרורו המלא של העותר מן הכלא חל ב- 10/2/16 ומועד השחרור המנהלי

ביום 20/1/16.

ב"כ המשיבה עו"ד רוטשילד סבורה כי אין מקום לשנות מהחלטות ועדת השחרורים וזאת נוכח הנמקות הועדה ומשצוין

כי העותר לא ייקלט בתכנית טיפולית בכלא המתאימה לעברייני נהיגה מסוגו.



לאחר ששקלנו את עמדות הצדדים, סבורים אנו כי חרף כך שביהמ"ש המחוזי לא נטע כל מסמרות בעניין אפשרות שחרור מוקדם כאשר הורה על החזרת הדיון לועדה לצורך בחינת אפשרות התקנת איזוק אלקטרוני, הרי שבכל זאת ניתן לעמוד מהחלטה שניתנה כי בצד הנמקות ועדת השחרורים הרי שניתן להגיע לכלל מסקנה כי בהשלמת הטיפול באמצעות רש"א בנוסף להגבלת תנועתו של העותר אם ישוחרר שחרור מוקדם ממאסר, ניתן לתקן את החסר עליו עמדה ועדת השחרורים נוכח אי התחלת טיפול ייעודי בתוך הכלא קודם השחרור המוקדם. יש לציין גם כי מאז החלטת ועדת השחרורים הראשונה חלפו כבר למעלה מחודשיים ימים בהם אין עתירתו של העותר נבחנת ע"י הערכאה המנהלית באופן אפקטיבי ומשיקול זה שלפנים משורת הדין ולנוכח הצהרתו של ב"כ העותר בעניין שילובו בתכנית רש"א חרף יתרת המאסר הקצרה, הרי שהגענו לכלל מסקנה כי ניתן לקבל את העתירה ולהורות על שחרור המוקדם של העותר מן המאסר.

מורים אנו כי העותר יובא בפני ועדת השחרורים במועדה הקרוב בשבוע המתחיל ביום 20/12/15 לצורך קביעת תנאי שחרור ובכללם בחינת תכנית רש"א וכן הטלת מגבלות בדרך של מעצר בית מלא למעט יציאתו של העותר מהבית לצרכי תכנית רש"א ולצרכי התוכנית הפרטית (אורי צחי), בתקופת הרישיון.

כפוף לאמור מתקבלת העתירה.

ניתן והודע היום ד' טבת תשע"ו, 16/12/2015 במעמד הנוכחים.